

Når vi har sagt, at vi ønsker reformer, der virker, så er det, fordi vi gerne vil se det i en lidt bredere sammenhæng, og det er klart, at der kommer skat også ind i billedet. Det Radikale Venstre har jeg forstået har nogenlunde samme analyse som Det Konservative Folkeparti, at der er behov for en skatteomlægning.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Jeg vil gerne gå over til et andet område, som vi har haft fornøjelsen af at diskutere her hen over stolene et par gange, nemlig uddannelse. Det er, fordi jeg har meget stor respekt for, at Det Konservative Folkeparti altid har prioriteret uddannelse højt og altid har haft et værdigrundlag, der hedder at udvise rettidig omhu.

Vi konstaterer, at i de år, hvor Det Konservative Folkeparti har haft regeringsmagten, har man skåret samlet 1,6 mia. kr. på uddannelsesområdet, og med det her finanslovsforslag holder man status quo på et niveau, der altså er 1,6 mia. kr. lavere. Stemmer det egentlig overens med at udvise rettidig omhu, i forhold til at uddannelse overhovedet er den vigtigste investering for fremtiden?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Der gives penge, 274 mio. kr. i denne finanslov, til både folkeskolen og videregående uddannelser, og de penge gives jo bl.a. til flere timer i dansk i 1.-3. klasse og i historie i 4. og 5. klasse. Så der gives flere penge til uddannelsessektoren, og det er jo meget i overensstemmelse med konservative tanker om at skabe nogle færdigheder, som gør, at man kan deltage i konkurrencen i en globaliseret verden.

(Kort bemærkning).

Christine Antorini (S):

Det er korrekt, at der er øremærket nogle midler til folkeskolen, men ikke desto mindre er det samlede rammeløft til hele uddannelsesområdet på netto 10 mio. kr. Det står der i finansloven, og derfor vil jeg stadig væk spørge, om det er i overensstemmelse med De Konservatives ambitionsniveau, at der skal være status quo i år, på baggrund af at man i øvrigt har skåret 1,6 mia. kr. i de tidligere år.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det Konservative Folkepartis ambitionsniveau er, om man så må sige, opfyldt ved det, at der er kommet flere penge til bl.a. folkeskolen. Vi har jo ønsket en bedre uddannelse af skoleledere, mulighed for efteruddannelse af lærerne, at de underviser i deres linjefag, og at der indføres test – alt sammen ting, som der tages hånd om i den aftale, der er lavet på folkeskoleområdet.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg vil godt rette opmærksomheden mod den boligaftale, som er blevet indgået mellem regeringen, Dansk Folkeparti og De Radikale.

Kl. 13.30

Det var sådan, at ældreboligbyggeri tidligere var et anliggende for hele samfundet, noget, vi alle betalte til over skattebilletten, men med regeringens boligaftale bliver det først og fremmest lejerne i den almene sektor, der skal punge ud. Lejerne er ifølge regeringens egne oplysninger faktisk den fattigste gruppe i det danske samfund, 70 pct. af de fattigste danskere bor i den almene sektor, mens 70 pct. af de rigeste bor i private boliger.

Der vil jeg gerne høre: Hvorfor er det, at Det Konservative Folkeparti vil være med til at pålægge lejerne i den almene sektor denne form for særskat?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Vi opfatter det ikke som en særskat. Vi opfatter det som en fornuftig måde at administrere boligområdet på, som jo i øvrigt er et stærkt subsidieret område. Det er jo sådan, at i den aftale, der er lavet, afsættes der penge til både vedligeholdelse og huslejenedsættelser. Der afsættes 200 mio. kr. til huslejenedsættelser, som kommer nogle af de borgere til gode, som der bliver peget på.

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Jeg synes, vi har hørt denne her smøre tidligere, denne her måde at tale udenom på.

Jeg vil gerne konfrontere den konservative ordfører med Palle Simonsen, den tidligere social- og finansminister, som jo er kommet med en indsigelse over for det her i forbindelse med lovforslag nr. L 70, der omhandler boligaftalen. Der skriver Palle Simonsen: