

Det er en kerneopgave for velfærdssamfundet at sikre den nødvendige forsyning af ældreboliger og plejeboliger for dem, der har behov herfor. Ældreboligrådet finder derfor, at det vil være meget betænkeligt, hvis finansieringen overlades helt eller delvis til den almene sektors selvfinansiering, idet der så vil være en oplagt risiko for, at pres på den almene sektors evne til selvfinansiering, f.eks. i perioder med høj rente, vil begrænse muligheden for bl.a. nybyggeri, ældreboliger, plejeboliger osv.

Palle Simonsen, den tidligere konservative social- og finansminister, kritiserer altså benhårdt den aftale, man lavede her. Hvordan har den konservative ordfører det med at stå på Folketingets talerstol og tale direkte imod Palle Simonsen, et virkelig konservativt ikon?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg er glad for, at hr. Palle Simonsen bliver fremhævet på den måde, han er en uhyre sympatisk person, som altid har haft et stort socialt ansvar. Men at jeg skulle tale ham midt imod, opfatter jeg nu ikke.

Der er jo en række forudsætninger i det, han siger, bl.a. det forhold, hvis renten skulle blive høj, hvis omkostningerne skulle stige.

Men situationen er jo den, at der er penge til at gennemføre de projekter, der er aftalt, og så er det yderligere aftalt, at man skal se på mulighederne for løsning på lidt længere sigt i samarbejde med lejerne, så jeg synes på alle måder, at det her forlrig opfylder det, man kan kalde for god og fornuftig administration af det område.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

I sidste uge kom jeg måske lidt på afveje ved at omtale Konservative som ordentlige mennesker eller i hvert fald som nogle, der kunne være ordentlige mennesker.

Men når man hører hr. Christian Wedell-Neergaards ordførertale, hvor han taler om, at vi har en fantastisk økonomisk situation, at det går bedre end nogen sinde, – det er også korrekt, der er en god økonomisk situation – og at det så skal bruges som afsæt for nye skattelettelser, samtidig med at vi har en stor gruppe borgere, som får skåret i deres sociale ydelser, sådan at de kommer længere og længere ud i fattigdom, hvordan hænger det sammen med at være et ordentligt menneske? Er det ikke netop et rigt samfund som vores, som skulle kunne tage vare

på også nogle af de svageste grupper i samfundet?

Når vi nu ved, at der er kommet 12,3 pct. flere på kontanthjælp, og at 22.000 af dem har fået et loft over hjælpen, det vil sige, at de har fået beskåret deres indtægt, er det ikke noget, der på en eller anden måde påvirker et konservativt hjerte? Burde man ikke også sige: Det kan vi ikke være bekendt som et så rigt samfund?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg var ellers så glad for hr. Ole Sohns omtale i sidste uge, hvor vi oven i købet blev kaldt for retskafne, hvilket jeg synes er en helt rigtig beskrivelse. Men jeg deler ikke hr. Ole Sohns opfattelse af, at flere er presset længere ud i fattigdom.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg er nok lige nødt til her at gøre opmærksom på, at jeg faktisk fik skældud af min gamle mor om det der med det retskafne. Det var hun ikke helt enig i var sådan helt gennemført, og den balle har jeg taget til mig.

Men sandheden er, og jeg kan ikke helt forstå, at det skulle være nødvendigt med hverken mange økonomer eller mange kommissioner for at regne ud, at når man har 22.000 samfundsborgere, som får beskåret deres indtægt, så kommer de ud i en økonomisk situation, hvor det er bevisligt ud fra den rapport, der kom i sidste uge, at de ikke kan få dagen og vejen til at hænge sammen, at de bliver presset økonomisk. Så kan jeg simpelt hen ikke forstå, hvordan Det Konservative Folkeparti kan tale om, at det går godt. Det er jo netop i et rigt samfund, i et ordentligt velfærdssamfund, at man skal måles på, hvordan man behandler de dårligst stillede.

KL 13.35

Derfor er spørgsmålet: Vil De Konservative overhovedet tage initiativer til at sikre, at de, der er ramt af kontanthjælpsloftet, får en anstændig økonomi, så de også kan få del i det opsving, der er i samfundet?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg synes, det er for stærkt at påstå, at alle kontanthjælpsmodtagere pr. definition skulle være fattige, for det er vel ikke det, der er situationen.

Kontanthjælpsloftet er indført, for at det skal kunne betale sig at arbejde, og for at man skal få