

sion om et samfund, hvor flere får en chance på arbejdsmarkedet, hvor vi prioriterer i tide, så vi undgår at skulle bremse for hårdt op, hvor indvandrere får en reel chance på arbejdsmarkedet, og hvor vi gør det nemmere for udlændinge at komme til Danmark, hvis de kan forsørge sig selv. Der er brug for mere åbenhed, ikke mindre.

Også derfor er Velfærdskommissionens bud på, hvordan Danmark rustet sig til globaliseringen, interessante og perspektivrige. Der er brug for en vision om Danmark i den globale økonomi, et Danmark, der ikke lukker sig inde, men omfavner muligheder. Der er brug for, at vi investerer i omverdenen, i miljø, i forskning, i udvikling, i uddannelse, og der er brug for en ny udlændingepolitik, som gør det attraktivt for udlændinge at arbejde i Danmark.

Vi ved, at der er behov for investeringer i forskning og udvikling, så Danmark også har noget at leve af om 10, 20, 30 år. Vi ved, at der er behov for at investere i genopretning af dansk natur. En stor naturplan, hvor en større del af Danmarks areal lægges ud til naturparker, er visionær og perspektivrig, det ved vi allerede i dag. Hvorfor vente?

Ironien er selvfølgelig, at regeringen bestemt ikke behøvede eksperter eller råd fra kloge folk, før den besluttede sig for at spare på miljøet i sin tid. Der gik man resolut til værks ved sin tiltræden i 2001. Uden beslutningsgrundlag og uden at vente på kloge råd gennemførte man massive besparelser på miljøområdet. Så vogt Dem, når miljøministeren i de kommende år vil hævde, at nu stiger bevillingerne til miljøet, så er det på baggrund af besparelser gennem årene – lidt ligesom manden, der står og banker hovedet ind i muren, fordi det føles så dejligt, når han holder op.

Kl. 14.10

På ulandsområdet havde regeringen bestemt heller ikke brug for kommissioner eller eksperter, før den skar drastisk i bistanden til de fattigste på kloden.

Tilbage står, at regeringen bruger eksperter, når det er bekvemt. Når der skal handles hurtigt, typisk for at spare penge, tager det ikke så lang tid. Ned med miljøet, spar på ulandene.

Denne her finanslov vil om ikke andet så gå over i historien for bemyndigelsen til at skære i kommunernes økonomi reelt uden om Folketinget, jævnfør den debat, vi havde i torsdags. Det er aldrig sket før, i hvert fald ikke på denne side af systemskiftet. Ud over at skillelinjen går mellem dem, der skuer fremad, og dem, der skuer

tilbage, sagde Hørup også: Ingen over og ingen ved siden af Folketinget. Og det kan nu fremskrives til: Ingen over og ingen ved siden af Folketinget undtagen finansministeren.

Aldrig tidligere har en regering tiltaget sig så store beføjelser over for det kommunale selvstyre, og aldrig tidligere har en regering med Dansk Folkepartis støtte været så centralistisk i sin politik. Regeringen og Dansk Folkeparti udsteder løfter på centrale kommunale områder. Tidligere var det sådan, at man ude i kommunerne havde til opgave at prioritere daginstitutioner, hjemmehjælp og plejehjælp. Nu giver regeringen og Dansk Folkeparti stribevis af løfter på de områder.

Det Radikale vil et reelt kommunalt selvstyre. Vi finder det af stor betydning, at vi har kommuner, der er i stand til at prioritere, for det er ude i kommunerne, at man ved, hvor skoen trykker, men det kræver tillid til, at andre kan varetage opgaven. Det Radikale Venstre har den tillid, og det er desværre mere, end man kan sige om regeringen.

Formanden:

Der er indtegnet en del korte bemærkninger til ordføreren: hr. Jens Rohde, fru Irene Simonsen, fru Majbrit Berlau, hr. Leif Mikkelsen, hr. Kristian Thulesen Dahl. Først hr. Jens Rohde.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Når man hører hr. Morten Helveg Petersen, kan man stadig væk undre sig over, at Det Radikale Venstre holder så fast på, at de vil i regering med Socialdemokraterne. Der skal være forandringer, og der skal kunne diskuteres det ene og det andet og tredje og fjerde. Hr. Morten Helveg Petersen kan lige så godt vende sine angreb den vej. Kunsten er måske i virkeligheden i første omgang at overveje, om man ikke skulle prøve at finde ud af med de mennesker, man har besluttet sig for at gå i seng med, hvilken måde man skal gøre det på, frem for at gå den anden vej. Det kommer, siger fru Marianne Jelved. (Munterhed). Nå, det lader vi ligge.

Vi diskuterer jo gerne skat, men vi har bare en anden holdning til skat end så mange andre herinde. Vi synes ikke, at skattestoppet er perspektivløst, men at skattestoppet faktisk er perspektivrigt. Det har vi diskuteret mange gange, og vi diskuterer det gerne, vi har bare en politik om, at skattestoppet er godt.