

skatten ned på arbejde. Der er da ikke meget af det, der passer. Prøv lige at høre her:

Det Radikale Venstre vil bryde skattestoppet for at sætte skatten ned på arbejde. Det er sådan set fuldstændig unødvendigt at bryde skattestoppet for at sætte skatten ned på arbejde. Det har regeringen gjort en gang uden at bryde skattestoppet. Hvis det er et udtryk for hr. Morten Helveg Petersens forståelse af skattepolitik, så kunne jeg næsten sige det samme, som jeg sagde om den socialdemokratiske skattepolitik, for så er det med at holde på både hat og briller og tegnebog, hvis Det Radikale Venstre får noget at skulle have sagt.

Så efterlyser hr. Morten Helveg Petersen reformer. Hvor var Det Radikale Venstre henne, da vi gennemførte den største reform nogen sinde, nemlig kommunalreformen? Nu står vi foran en politi- og retskredsreform, en velfærdsreform og en valgkredsreform, og så er det jo spændende at se, hvor Det Radikale Venstre er henne, når de nu efterlyser reformer.

Men lad mig nu komme til spørgsmålet, for hr. Morten Helveg Petersen sagde også, at man ville et kommunalt selvstyre, og at man har meget tillid til det område. Et ganske enkelt spørgsmål efter den debat, der har været de sidste to døgn, og som har gået meget på, om man nu skulle overholde en aftale, som var indgået mellem to frivillige parter, nemlig mellem KL og regeringen, er så: Hvor er Det Radikale Venstre henne? Vil Det Radikale Venstre sikre, at man overholder aftalerne – ja eller nej?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi vil gerne være med til at sikre, at aftaler overholdes. Og så har vi det helt principielle standpunkt, at sådan noget gerne skulle gøres ved lov og ikke ved anmærkninger på en finanslov. Vi har det helt principielle standpunkt, at når man går ind og tiltager sig bemyndigelser på den led, som regeringen gør her, så ville det ordentlige være, at regeringen også kom til Folketinget, så den ikke udelukkende gjorde det ved en anmærkning. Det er det, vi synes er det helt forkastelige i fremgangsmåden her, og det er et udtryk for total mangel på respekt for det kommunale selvstyre.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Skal jeg forstå hr. Morten Helveg Petersen sådan, at det altså alene er formen, det er galt med,

og at det helt principielle i, at kommunernes budgetter – hvor der nu opereres med et par milliarder kroner for meget – selvfølgelig med radikal stemme skal skæres til, sådan at de indfrier de aftaler, der er indgået? Er det alene formen, Det Radikale Venstre er utilfreds med?

Det er meget interessant at få det afklaret, så man måske får et andet tonefald fra dem i det Radikale Venstre, der taler kommunalpolitik. Lad os få det afklaret én gang for alle. Jeg forstår hr. Morten Helveg Petersen derhen, at det selvfølgelig skal overholdes, og det vil sige, at de penge skal føres tilbage. Man skal bare finde den form at gøre det på, der passer Det Radikale Venstre. Er det korrekt opfattet?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jamen hr. Leif Mikkelsen ved jo udmærket godt, at der er en stor og standende diskussion om, hvad der er engangsudgifter her i forbindelse med indførelsen af kommunalreformen. Hvad er engangsudgifter, hvad er overgangsordninger og den slags? Så det er jo ikke bare et spørgsmål om at tage 3 mia. kr. fra kommuner og amter.

Der er dertil et spørgsmål om, hvad det koster at indføre den her kommunalreform, hvor man i øvrigt høster, som man har sæet, i den forstand, at den her kommunalreform jo er indført og vedtaget, uden at man på noget tidspunkt har haft et reelt økonomisk overblik over, hvad udgifterne forbundet med den måtte være.

KL 14.25

Der synes jeg faktisk kun, det er et stort problem for regeringen, at man ikke har belyst det i tide, på trods af at vi andre i øvrigt har efterlyst det også her i Folketingssalen, jeg ved ikke hvor mange gange.

Men igen: Ja, jeg synes, det er en god ting, at aftalen bliver overholdt, og tænk sig, hvis det også kunne ske ved lov og ved, at regeringen kom til Folketinget. Det ville da have klædt regeringen i forhold til den måde, man i øvrigt arbejder med Folketinget på.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Også jeg undrede mig noget over den vildledende markedsføring, hr. Helveg Petersen gjorde sig til talsmand for ved at sige, at man skulle have skattestoppet væk for at kunne sætte skatten ned på arbejde, for det er sådan set en del af skattestoppets logik, at man sagtens kan sætte skatten ned på arbejde. Men det er jo klart, at hr.