

kurrenceevne, og at det vil blive dyrere at have en bolig i Danmark?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Til det er svaret klart nej. Vi vil skatteomlægninger, igen fordi vi vil bruge skattepolitikken som et aktivt redskab til at give endnu flere mennesker en chance for at komme ud på arbejdsmarkedet.

Det, vi ikke forstår, er, at regeringen fraskriver sig det redskab på forhånd, men vi forstår da slet ikke, at Det Konservative Folkeparti også gør det. Det, jeg synes er så ironisk ved det her, er, at regeringen nu indædt forsvarer det skattesystem, som hr. Ole Stavad har været, om man vil, chefarkitekt på i mange, mange år. Det er det skattesystem, som Det Konservative Folkeparti nu omfavner helhertet og ikke vil have at man ændrer på. Det forstår jeg simpelt hen ikke.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu henviser hr. Morten Helveg Petersen flere gange til hr. Ole Stavads skattepolitik. Jeg vil nu nok trods min ringe erfaring her kalde den for den socialdemokratisk-radikale skattepolitik med skatter og afgifter, der steg konstant, det mener jeg er mere dækkende.

Nu har vi jo allerede vist, at vi kan holde skatten i ro. Vi har allerede vist, at vi er i stand til at sænke skatten via skattelettelser på 10 mia. kr., uden at vi har taget fra den anden lomme, hvilket jo tidligere var den gængse skattepolitiske metode.

Men jeg synes ikke, at hr. Morten Helveg Petersen svarede på mit spørgsmål. Konkret vil jeg spørge: Vil den radikale skattepolitik ikke betyde, at det vil blive dyrere at have bolig i Danmark, og at virksomhedernes konkurrenceevne vil blive forringet?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg vil godt sige, at jeg da hører mange meldinger fra erhvervsfolk, erhvervsledere og virksomheder, der bekymrer sig om, at et af de helt centrale problemer i forbindelse med deres konkurrenceevne, deres konkurrencekraft over for udlandet, er, at marginalskatten er for høj på arbejdskraft herhjemme. Jeg tror slet ikke, jeg har tal på det antal erhvervsfolk, som med jævne

mellemrum optræder i debatten og siger, at det er et kolossalt problem.

Derfor har jeg en helt anden indfaldsvinkel til det, end ordføreren har, nemlig at det netop kan være med til at styrke konkurrenceevnen i de virksomheder, hvis vi formår at lave en klog skatteomlægning her, hvor skatten på arbejdsindkomst sænkes. Det vil der være perspektiv i.

Kl. 14.40

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg blev inspireret af debatten om skattereformer. Nu har SF følt sig noget ensom som det eneste parti, der har støttet vismændene igennem flere år i at inddrage boligområdet i skattereformen netop for at sikre, at også en række af de arbejdsfri indtægter kommer under beskatning, sådan at man kan lave en omlægning, der sænker beskatningen af arbejdsindkomst.

Vi har også været meget bekymrede for, at Det Radikale Venstre i den grad ville give en kindhest til fru Charlotte Fischer, da hun var ude her i sommer og tale om en reform på boligbeskatningsområdet, så jeg vil gerne høre: Skal det forstås sådan, at hr. Morten Helveg Petersen her giver udtryk for, at en skatteomlægning også inddrager boligområdet?

Så kan jeg i øvrigt sige, at jeg kender det socialdemokratisk-radikale forslag til et skatteloft, men når nu Velfærdskommissionen og vismændene i den grad foreslår, at man inddrager hele boligområdet i beskatningen i en skattereform, er det så ikke også noget, Det Radikale Venstre vil se mere fordomsfrit på end tilfældet er ved at komme med den lille model, man selv har lagt op til?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Nu indgår det jo sådan set også i vores model, at man netop bryder skattestoppet og dermed også får en anden beskatning på boliger, hvor beskatningen så i øvrigt kan følge satsreguleringen og udviklingen deri. Så det indgår jo sådan set i vores model, at man får en højere løbende beskatning her og til gengæld får en markant nedsættelse på personskatområdet. Det er så det, der giver anledning til, at der kan skabes op mod 40.000-50.000 ekstra arbejdspladser. Og det er også de tanker, som Velfærdskommissionen i øvrigt har.