

(Kort bemærkning).

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Den vækstbegrænsning, vi følger i det offentlige forbrug, er præcis den vækstbegrænsning, som den tidligere regering indførte. Den var nemlig 0,5 pct. om året fra 2006 til og med 2010 – præcis 0,5 pct. Det er den vækstbegrænsning, der står i 2010-planen, og det er præcis den, vi følger. I årene 2004 og 2005 reducerede vi måltallet for væksten i det offentlige fra 1 til 0,7 pct. og i 2005 fra 1 til 0,5 pct. for at finansiere de skattelettelser, som er gennemført, så der er balance og holdbarhed i forhold til 2010-planen. Vi har for så vidt gjort nøjagtig det, som var grundlaget for holdbarheden af den planlægning.

Det andet spørgsmål var...? Jeg må nok have spørgsmålet gentaget.

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen** (S):

Jeg gentager gerne spørgsmålet. Det handler om, at Velfærdskommissionen har peget på, at det ikke altid er en god idé at nedbringe statsgælden, men at investering i uddannelse måske giver en meget bedre forrentning.

Så til noget andet. Der er jo en del ting i 2010-planen, man overtræder, vil jeg godt sige. Man har lovet lidt højere beskæftigelse, og der står også direkte i 2010-planen, at det f.eks. vil være fuldstændig uholdbart at gennemføre et skattestop.

Grunden til, at man er faldet ned på et måltal, der hedder 0,5 pct. vækst, er jo, at man har tilsluttet sig et scenario, der siger, at forudsætningen for en holdbar udvikling i årene fremover er en meget lavere vækst i det offentlige, end tilfældet faktisk har været, og derfor skal kun halvdel af væksten i samfundet gå til det offentlige forbrug. Men hvis regeringen holder fast i lige præcis den målsætning og væksten bliver markant højere end forventet, kommer der jo en skævvridning.

(Kort bemærkning).

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Det er i virkeligheden slet ikke forudsætningen for 2010-planen, at måltallet for det enkelte år skal være plus 0,5 pct. Det er en ren matematisk model, som overhovedet ikke indgår i den konjunkturmæssige måde at tillemppe det enkelte års måltal på i 2010-planen, det er faktisk en ren matematisk model.

Med hensyn til det andet må jeg sige, at jeg får et chok, hver gang jeg ser det, Velfærdskom-

missionen foreslår. Den foreslår simpelt hen, at målet for den økonomiske politik skal være underskud på de offentlige finanser fra 2011 til 2021, og her må jeg sige, at kæden hopper af. Jeg vil godt sige, at som finansminister vil mit mål aldrig være, at jeg 10 år i træk skal fremsætte forslag til finanslove med underskud på den offentlige sektor ud fra en idé om, at overskuddet kommer i 2021 og i årene fremover.

Jeg synes, det er mere sikkert at sige: Lad os sikre overskuddene i de næste 10 år, for her ved vi nok lidt mere om, hvad der sker, end om 20 og 30 år. Jeg forstår overhovedet ikke, at man lægger det frem som en god anbefaling fra økonomer til politikere at sørge for, at der er underskud på de offentlige finanser hvert år de næste 10 år, for det gør ikke noget. Det er meget, meget letsindigt, og det vil jeg ikke anbefale nogen overhovedet at høre efter.

Det reelle er at sikre, at der er balance, som der også står i stabilitets- og vækstpagten, hvor det hedder: Close to balance or in surplus – altså enten balance eller overskud. Det andet vil jeg fraråde enhver, og jeg får et chok, hver gang kyndige økonomer anbefaler politikere at sørge for underskud på de offentlige finanser de næste 10 år. Det kan næsten ødelægge julehumøret, men det får det nu ikke lov til, for det bliver aldrig tilfældet.

(Kort bemærkning).

**Rasmus Prehn** (S):

Finansministerens partifælle og ministerkollega socialministeren har i et svar til Boligudvalget i forbindelse med behandlingen af lovforslag nr. L 70 om boligaftalen fastslået, at de fattigste i det danske samfund bor i den almene sektor, mens de rigeste bor i private boliger.

Hvordan kan finansministeren så forsvare, at der med finansloven bliver taget penge i Landsbyggefonden, altså fra de svageste, de fattigste i samfundet, ved at pålægge lejerne i den almene sektor en særskat? Er det, fordi finansministeren, sådan som socialministeren tidligere har gjort, mener, at ulighed er noget, der skaber dynamik i samfundet?

Kl. 16.25

(Kort bemærkning).

**Finansministeren** (Thor Pedersen):

Jeg har svært ved at genkende det. Vi har ikke lagt nogen særskat på lejerne, tværtimod bruger vi over finansloven statsmidler til at subsidiere det støttede byggeri. Der er jo en post på finans-