

port til juni, at forslagsstillerne ser frem til den debat, der i den forbindelse bliver om den ønskede butiksstruktur, og det synes jeg jo er positivt.

Det er også et eksempel på, at det her forslag måske kommer lidt akavet, for vi får jo et grundlag at diskutere selve problemstillingen bag forslaget på, når vi når frem til juni og dermed altså i næste folketingsssamling.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg skal da prøve at opretholde den venlige tone alligevel, for det er jo, som ministeren siger, sådan, at det her jo nok dækker over nogle grundlæggende uenigheder.

Det, jeg godt vil høre miljøministeren lidt om, er: Er miljøministeren ikke enig med mig i, at vi faktisk har et problem med den måde, butiksstrukturen i Danmark udvikler sig på, at der altså er en tilbøjelighed til, at små butikker i nærområderne forsvinder og bliver erstattet af store centre, at det er uheldigt for de mennesker, der ikke har bil og derfor har svært ved at få handlet, og også uheldigt, fordi en øget anvendelse af biler til indkøb faktisk øger forureningen?

Jeg vil bare høre, om vi dog ikke er enige om disse forudsætninger.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Jeg er jo enig med hr. Per Clausen i, at det drejer sig om – og det er jo også en del af kommissoriet for Detailhandelsudvalget – at sikre, at vi stadig væk har nogle levende bymiljøer, at alt ikke bliver placeret i centre. Det er vi enige om.

Men at det skulle kunne gøres ved en statslig butiksfond, der hører enigheden op, må jeg sige.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Det er da sådan set også i orden. Så er det bare, at vi venter spændt på, at regeringen kommer med nogle præcise indholdsmæssige bud på, hvad der så skal til. Jeg er sådan set helt med på at finde nogle løsninger, som i større udstrækning kan tilgodese ministerens vel sådan et eller andet sted lidt liberalistiske hjerte, hvis det vel at mærke kan løse de problemer, man i dag har i landdistrikterne og lokalområderne med at fastholde en rimelig butiksstruktur.

Problemet er jo ligesom, at der har jeg ikke indtil nu set nogen bud fra mere borgerligt orienteret hold, som virkede.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Der må jeg lige korrigere hr. Per Clausen, for ministeren har ikke et liberalistisk hjerte, men et konservativt hjerte, og det er ikke helt det samme.

Derudover må jeg jo sige, at hr. Per Clausen selv siger i bemærkningerne til forslaget, at nu får vi med Detailhandelsudvalgets rapport, som vi altså får om et halvt års tid, alle sammen et sagligt, fagligt bidrag til den debat.

Hr. Per Clausen og jeg kan hver især sådan have vores forestillinger om, hvad det er, der gavner detailhandelen, hvad der nok er fornødt, hvad der kunne gavne omsætningen hvor, men det er jo meningen, at vi får et fælles grundlag at tage stilling ud fra.

Kl. 10.05

Der er jo som bekendt nedsat et Detailhandelsudvalg, hvor der sidder alle mulige slags interessenter, men også folk med et fagligt bidrag, folk, der ved noget om butiksstrukturer, og i øvrigt også en svensk ekspert, som med de svenske erfaringer – som jeg tror hr. Per Clausen og jeg vil være enige om er ret tvivlsomme på det her felt – kan bringe nogle af de ting ind og sige, at sådan skal man måske ikke gøre det, hvis man gerne vil bevare liv i bycentrene.

Jeg synes, det er rimeligt, at vi afventer den debat, til vi har bidraget fra det udvalg, som jeg selv har nedsat. Jeg synes, det ville være utidigt, hvis jeg begyndte at komme med for stærke meldinger andet end det, der står i kommissoriet, hvor der jo er nogle tilkendegivelser. Hvis jeg kom med det nu, så ville det være at lægge bånd på udvalget, og det tror jeg i sidste ende heller ikke hr. Per Clausen ville kunne være interesseret i.

Formanden:

Tak til miljøministeren. Så går vi til ordførerrækken, hr. Eyvind Vesselbo som ordfører.

Eyvind Vesselbo (V):

Så kommer det liberale hjerte på talerstolen.

Jeg synes, det er positivt, at hr. Per Clausen og Enhedslisten tager fat i problemerne på detailhandelsområdet. Man kan sige meget om det her forslag, men det er jo egentlig et muntert forslag, for det kommer med en lang række forslag, som for det første ikke rigtig hører hjemme i planloven og for det andet virker noget verdensfjerne. Men det kan godt være, at hr. Per Clausen og Enhedslisten føler, at nogle gange er debat-