

ning mellem store varehuse, detailhandel, dagligvarer og de små købmænd rundtom i landet. Det er det, vi arbejder for, så al den snak om, at vi vil liberalisere, og så kan folk få lov at gøre, hvad de har lyst til, står fuldstændig for hr. Per Clausens egen regning.

Jeg ved ikke, om det er det, Enhedslisten gerne vil, men nu får vi jo hr. Per Clausens ordførertale om lidt, så kan vi høre, om det er det, hr. Per Clausen slår til lyd for.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Eyvind Vesselbo, og så er det fru Pernille Blach Hansen som ordfører.

#### **Pernille Blach Hansen (S):**

Jeg og Socialdemokratiet synes, det er et meget vigtigt spørgsmål, som Enhedslisten her rejser, og vi deler helt intentionerne bag Enhedslistens beslutningsforslag her om at fastholde en bred, varieret butikstruktur, som sikrer, at der også er indkøbsmuligheder uden for de allerstørste byer, og at forbrugerne har mulighed for at handle andre steder end i store butikskæder og store butikcentre.

Vi vil gerne have gode indkøbsmuligheder bredt ud over hele Danmark i en varieret butikstruktur, også af de miljømæssige årsager, som hr. Per Clausen tidligere har været inde på i sine spørgsmål til miljøministeren.

Vi er også enige med forslagsstillerne i det, der står i bemærkningerne, at planloven er helt afgørende i forsøget på at fastholde, at der skal være andet end storcentre i Danmark, og derfor mener vi også, at det udvalgsarbejde, som miljøministeren har nedsat, er vigtigt, og det bliver spændende derefter at høre de diskussioner.

Der vil jeg gerne på forhånd varsle, at det stadig væk er Socialdemokratiets opfattelse, at vi skal have faste grænser, at vi skal sørge for, at der ikke bliver storcentre over det hele, og at det ikke skal være sådan, at det i Danmark er nemmere at få tilgivelse, end det er at få tilladelse, og alene det, at der er nogle store kæder, der forsøger at presse også længere, end lovgivningen reelt kan bære, er ikke for os et argument for at liberalisere – nærmest tværtimod.

Vi synes faktisk, at vi i den sammenhæng har god anledning til at sige, at der nok er nogle steder, hvor vi skal have strammet op og skal have lukket nogle huller, bl.a. foranlediget af de diskussioner, vi har haft også her i Folketinget om diverse Bilkasager.

Når vi så samtidig snakker butikstruktur, synes jeg faktisk, der er et yderligere argument i debatten, som er utrolig vigtigt, som ikke er med i det her forslag, men som vi finder meget vigtigt, og det er diskussionen om lukkeloven, hvor regeringen jo netop med et flertal har fået gennemført en liberalisering, der åbner for væsentlig mere søndagsåbent, og som klart er til fordel for de allerstørste kæder og også klart er til fordel for storcentre.

I virkeligheden tror vi på, at det er en af de ting, der i høj grad kommer til at lukke nogle af de mindre butikker, som Enhedslistens forslag gerne vil holde hånden over og forsøge at bevare fremover. Så lukkelovsdiskussionen er lige så vigtig som planlovsdiskussionen.

Når vi så ser på de konkrete forslag, der kommer fra Enhedslisten, må vi sige fra Socialdemokratiets side, at vi deler intentionerne og formålet bag beslutningsforslaget, men vi kan ikke støtte det konkrete forslag, som Enhedslisten har her, og derfor kan vi heller ikke støtte det samlede forslag, men vi synes, det har en meget positiv værdi, at Enhedslisten forsøger at sætte det her emne højt på dagsordenen.

#### **Formanden:**

Så er det hr. Jørn Dohrmann som ordfører.

Kl. 10.15

#### **Jørn Dohrmann (DF):**

Fra Dansk Folkeparti side synes vi også, at der er mange gode elementer i det forslag, som Enhedslisten har lagt frem her, men med de løsningsmodeller, der er deri, må vi også sige, at vi ikke kan støtte forslaget.

Når man ligesom siger, at man gerne vil have indført en miljøafgift, og man udmærket godt ved, at Dansk Folkeparti bakker op om skattestoppet, så falder forslaget alene af den grund, men også det, at man vil fjerne afskrivningsmulighederne for butikstyper gør det jo meget vanskeliggere. Vi vil gerne have, at vi har et godt erhvervsliv i Danmark, og derfor skal der også være mulighed for at kunne afskrive nogle af de ting, man investerer i. Det tror jeg i hvert fald at alle hilser velkommen.

Men det er klart, at vi gerne vil se på de miljøbelastninger, der er på grund af den øgede bilisme. Vi vil gerne se på de samfundsomkostninger, der er ved den bilaktivitet. Det er selvfølgelig et helt andet element, som vi mener det er vigtigt at tage fat i, uanset om man så ønsker at