

Anden næstformand (Poul Nødgaard):
Så er det fru Henriette Kjær som ordfører.

Henriette Kjær (KF):

Vi kan i Det Konservative Folkeparti støtte forslaget, som er ganske fornuftigt og til glæde for mange mennesker i Herningområdet og dem, der netop skal på besøg i Herning Messecenter. Så jeg vil ikke gøre det længere, men sige, at der er støtte til forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Det var kort og præcist. Så er det hr. Martin Lidegaard som ordfører.

Martin Lidegaard (RV):

L 88 ligger i direkte forlængelse af adskillige trafikforlig, som Det Radikale Venstre er indgået i, og vi finder det fornuftigt at omklassificere denne vej, så messecenteret i Herning og flere andre destinationer i Herning kan blive ordentligt betjent.

Vi kan derfor støtte forslaget.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Morten Homann som ordfører, og næste ordfører er hr. Rune Lund.

Morten Homann (SF):

SF har jo ikke været begejstret for projektet med at bygge motorvej til Herning, men det skal siges, at det her konkrete delforslag kan der være meget sund fornuft i at lave. Og så kan man sige, at det faktisk vil være den eneste motorvej igennem tiderne, som er fuldstændig gratis for de danske skatteydere, og det tæller selvfølgelig også med.

Så SF kan støtte det her forslag om at købe nogle grønne skilte i stedet for nogle blå og beder trafikministeren notere, at SF har støttet det her stykke motorvej.

Rune Lund (EL):

Den her sag vedrører jo omdøbning af et stykke motortrafikvej til en motorvej, uden at dette stykke vej i øvrigt ændres fysisk. Heller ikke hastighedsgrænsen på 90 km/t. vil blive ændret. Og årsagen til, at den her ændring ønskes, er anaveligt en forenklet og mere logisk vejvisning for bilisterne.

I Enhedslisten har vi det jo sådan, at vi ikke vil støtte en motorvej, medmindre der er meget gode grunde til det. Vi har heller ikke stemt for

den oprindelige anlægslov eller senere ændringer af motorvejsstrækningen her mellem Herning Nord og Brande eller motorvejsstrækningen mellem Herning og Snebjerg.

Jeg har derfor et spørgsmål. Af lovforslaget fremgår det, at skiltningen skulle blive mere enkel og logisk, hvis der sættes motorvejskilte op i stedet for motortrafikvejskilte. Men i det forslag, der ligger her, er der ikke blevet brugt så meget energi på at forklare, hvorfor det bliver mere enkelt. Der er jo stadig væk en strækning, som skal være motortrafikvej, og derfor må man jo formode, at skiltningen stadig vil indeholde så vel symboler for motortrafikvej som symboler for motorvej, i hvert fald alt efter hvor man som bilist befinder sig på strækningen, for på et eller andet tidspunkt er der en overgang fra motorvej til motortrafikvej.

Så det er et lille spørgsmål i forhold til den logiske sammenhæng, at motorvejen jo nødvendigvis må slutte på et tidspunkt og slutte i motortrafikvejen, og der kan i så fald også komme et skiltningsproblem.

Kl. 11.00

Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):

Jeg var lige ved at være alvorligt bange for, jeg havde begået en politisk brøler, for jeg var lige ved at overveje, om Enhedslisten havde støttet mit forslag, men det forstår jeg så ikke er tilfældet.

Man må ellers sige, at vi kom vidt omkring, når man tager i betragtning, at det er et spørgsmål om at yde den service at ændre farven på et skilt. For det er rigtigt, at det altså er en firesporet motortrafikvej, som bliver lavet til en motorvej. Og jeg er glad for den store tilslutning.

Jeg forstod ikke helt hr. Rune Lunds spørgsmål, for det er klart, at de fleste motorveje jo holder op, de stopper et sted. Jeg kan ikke se forskel på den her motorvej og andre motorveje; når den holder op, så kan der enten komme en motortrafikvej eller en almindelig landevej eller en byvej bagefter. Det er ikke muligt for mig at besvare spørgsmålet, men det kan være, at jeg kan få stillet det uddybende en gang til, dette vanskelige spørgsmål, og så skal jeg gerne prøve at besvare det mere korrekt.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.