

tivere folk, hvorfor har man så lavet det økonomiske incitament, så det virker stik modsat?

Man har oven i købet lavet et økonomisk incitament, som gør, at et ægtepar, der bliver ramt af 300-timers-reglen, tilsammen vil få 10.245 kr. svarende til 5.125 kr. pr. person om måneden. Det håber jeg fru Irene Simonsen kan bekræfte. Det er faktisk under det, som EU betragter som fattigdomsgrænsen.

Her har vi altså et lovforslag, hvor jo også Institut for Menneskerettigheder påpeger, at Den europæiske komité om sociale rettigheder arbejder med en fattigdomsgrænse, som ligger betydeligt over det, som nu bliver konsekvensen af det her lovforslag.

I går brugte vi lang tid på at diskutere fattigdom i Danmark. Det her gør de folk, som faktisk prøver at gøre en indsats, fattige. Hvorfor?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg har lige haft en glimrende dialog med hr. Martin Lidegaards kollega hr. Morten Østergaard, hvor jeg netop har fået bekræftet, at vi i Venstre har ret i, at det grundlæggende for folk er, at de kan blive aktiverede, altså at de kan få aktiveret deres evner og blive en aktiv medspiller i det samfund, de lever i.

Hvis det så ikke kan betale sig – det vil sige, at hvis man så mister penge ved at blive en aktiv medspiller – så har vi dog et system, der har spillet fallit. Så her er en af årsagerne til, at det bliver lavet om.

Det ville da være synd for folk, der står med et dybt ønske om at blive aktive medspillere, hvis de skal miste penge på at blive det. Så der er et godt argument.

Kl. 11.20

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det er jo sådan set lige præcis det, der er vores pointe: at de mister penge, hvis de bliver aktive og ikke kan leve op til 300-timers-reglen. Men lad nu det ligge.

Jeg vil gerne holde fast i, at vi her introducerer et mindstebeløb, som gør, at vi sender endnu flere danskere ud i absolut fattigdom – oven i købet dokumenteret og under det, som anses for fattigdomsgrænsen blandt vores europæiske nabolande.

Hvordan har Venstre det med fuldstændig bevidst og med åbne øjne at lukke endnu flere danskere ud i fattigdom?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg er nødt til allerførst at svare hr. Martin Lidegaard på det første, selv om hr. Martin Lidegaard sagde: Lad nu det ligge.

Man mister jo *ikke* penge, når man nu kommer i job. Det er essensen i det hele. Nu tjener man penge. Man har et plus på bundlinjen ved at komme i arbejde. Det er det, der er hele essensen i det: Nu er der et klart og tydeligt økonomisk incitament til at arbejde frem mod at blive en aktiv medspiller på arbejdsmarkedet og i samfundet.

Så vil jeg også gerne lige svare på det sidste vedrørende fattigdom: Det, der er så stærkt – og det er jo derfor, jeg sluttede min tale af med at sige, at det her er det stærkeste, jeg længe har set på hele integrationsområdet – er, at vi nu også med økonomiske incitament forpligter kommunerne til at give de tilbud og aktivere de tilbud, som positivt hjælper de her folk i gang.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

En meget stor andel af de her mennesker på kontanthjælp, som vi taler om i dag, og som regeringens ønsker at ramme med 300-timers-reglen, er personer, som enten er i matchgruppe 4 eller matchgruppe 5. Matchgruppe 4 består af personer, som ikke umiddelbart kan indgå i jobfunktioner på det ordinære arbejdsmarked. Sådan er definitionen. Jordbærværkerne har sagt, de ikke kan bruge dem, rengøringsfirmaerne har sagt, de ikke kan bruge dem.

Jeg kunne godt tænke mig, at fru Irene Simonsen gjorde rede for: Hvor på det ordinære arbejdsmarked er det lige præcis, at vi kan få plads til folk, som ikke umiddelbart vurderes at kunne indgå i en jobsammenhæng?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

For det første: Jeg håber, jeg har misforstået det, men ellers vil jeg i hvert fald gerne pointere, at det er sådan, at matchgruppe 5 er friholdt fra det her. Det er matchgruppe 4, vi taler om, og det er altså folk, der har evner rettet mod arbejdsmarkedet. Det er ganske rigtigt, som fru Elisabeth Geday siger, at det kan være i en mindre grad, end hvis man er nærmere matchgruppe 1. Derfor er kravet jo heller ikke mere end 300 timer på 2 år. Det er reelt ikke ret meget, og det er for at tilgodese dem, som kun har en mindre del af ev-