

Nu bliver det sådan, at det kan betale sig at tage et job til mindsteløn, og måske også i et af de erhverv, hvor det er hurtigst at komme ind på arbejdsmarkedet.

Det samme gælder, når man skal tage 300 timers arbejde på 2 år. Så skal vi huske vurderingen af det her. Det er jo her, hvor hr. Morten Østergaard hjalp mig så glimrende med at fortælle mig, at det her ikke er et indisk kastesystem, som der har været snak om længe, men at det netop drejer sig om, at vi her tager udgangspunkt i det enkelte menneske, og at det kan flytte sig. Når man ikke har så stor en arbejdsevne, som man jo ikke har i match 4 i forhold til en match højere oppe i kategorien, så er det sådan, at vi tager udgangspunkt i det, jeg siger, nemlig 300 timer, og så får man et godt startskud.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Jeg sidder og bliver lidt overrasket her. Jeg vil godt have ordføreren til at bekræfte, at når man taler om arbejdsmarkedsparete kontanthjælpsmodtagere, så er det kontanthjælpsmodtagere, der er visiteret i matchgruppe 1, 2 og 3, det er dem, vi opfatter og omtaler som arbejdsmarkedsparete kontanthjælpsmodtagere.

Det overraskede mig lidt at høre, fru Irene Simonsen sagde, at hun netop har talt med nogle rengøringsfirmaer, som står og mangler ansatte. Jeg synes, at fru Irene Simonsen, når vi er færdige med debatten her, skulle gå ned og ringe til den pågældende kommune, hvor de job er, for det er jo sådan i dag, at det ikke er gratis for kontanthjælpsmodtagere at sige nej til et job. Det er sådan, at hvis folk siger nej til et job, hvis folk siger nej til aktivering, så kan man øjeblikkeligt tage kontanthjælpen fra kontanthjælpsmodtagerne.

Det, der jo er hovedproblemet, og det, som fru Irene Simonsen er blevet spurgt om et par gange, og som er hele konflikten omkring de 300 timer, er, om man skal stille det her krav til nogle mennesker i matchgruppe 4, som simpelt hen ikke har en jordisk chance for at opfylde og honorere det, og hvorom arbejdsgiverne siger, at de ikke engang ville have dem, selv om de fik dem gratis.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg er desværre nødt til at sige, at det kniber med at kunne rose hr. Thomas Adelskov nu, for

der er simpelt hen en faktuel oplysning, der er forkert.

Det at stå til rådighed for arbejdsmarkedet gælder fra match 1 til og med 4. Det fremgår tydeligt af det notat, som blev udarbejdet i forbindelse med forligsteksten, da vi indgik integrationsaftalen tilbage i tiden, at det er match 5, der er friholdt, resten har en evne, der er rettet mod arbejdsmarkedet.

Så vil jeg da gerne henvise hr. Thomas Adelskov til noget meget god lektur, man kan læse i dag på Altinget, hvor Høje Taastrup Kommune er inde at fortælle om den indsats, man gør nu, hvor man også har fat i match 4, hvor man har fat i alle, hvor man er forkant med tingene, og hvor man egentlig er gået ud og er startet på alt det her, også før de økonomiske positive incitament er til stede. Jeg har kun ros til overs for Høje Taastrup Kommune, der gør den indsats her, at de netop får alle ud, og de gør det med tilbud og med konsekvenser.

Kl. 11.35

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Først skal jeg lige rette fru Irene Simonsen: Der står simpelt hen intet i integrationsaftalen fra i sommer om matchgrupper. Det gør der heller ikke, når man går ind på ministeriernes hjemmesider og ser de notater, der ligger. Der ligger så til gengæld notater, som man ikke så i forhandlingerne.

Med hensyn til Høje Taastrup Kommune er vi jo enige i, at man gør det godt derude. Man gør det jo sådan set uden at bruge den der pisk, og man er i gang med at lave aktivering, som skal bringe mennesker tilbage i retning af arbejdsmarkedet, men man stiller ikke et urimeligt krav, som de ikke kan honorere. Og det er jo der, hvor fru Irene Simonsen går galt i byen.

Men fru Irene Simonsen glemte over for mig at bekræfte, at det, man bør gøre, er, at man ude i kommunerne bør tilbyde aktivering eller beskæftigelse, danskundervisning, beskæftigelse, arbejdsaktivering. Hvis kontanthjælpsmodtageren siger nej, så kan man simpelt hen tage kontanthjælpen, og det er jo det redskab, man skal bruge. Man skal ikke vente 2 år for at se, om vedkommende har kunnet klare et 300-timersarbejdskrav. Nej, hellere i morgen tilbyde aktivering, og hvis der bliver sagt nej, så fratage kontanthjælpen i overmorgen.