

Jeg vil gerne minde om, at i dag er det sådan, at mennesker, der kommer hertil som ægtefællesammenførte, skal kunne forsørge sig selv, medmindre der er tale om ægtefællesammenføring med en flygtning. Men nu bliver det åbenbart sådan, at man godt kan få midlertidig hjælp, selv om man er ægtefællesammenført, og hvad er årsagen til, at regeringen vil indføre økonomisk bistand til ægtefællesammenførte?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg kan sige, at det jo nok skal ses i sammenhæng med hele loven som sådan, så man ikke kun tager et enkelt punkt ud. Der er ikke nogen ændringer i forhold til tidligere med hensyn til familiesammenførte.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Jeg tror altså ikke, jeg har misforstået noget. Der står som fjerde punkt i erklæringen om integration og aktivt medborgerskab i det danske samfund:

Jeg ved, at hvis jeg er arbejdssøgende og deltager i danskuddannelse og i de aktiviteter, der er beskrevet i min integrationskontrakt med kommunen, er jeg berettiget til midlertidig økonomisk hjælp, indtil jeg kan forsørge mig selv.

Det må da betyde, at også ægtefællesammenførte kan få penge fra kommunen. Det er noget ganske nyt, og jeg vil gerne vide, hvad det kommer til at koste, og hvad grunden til, at man lige pludselig ændrer reglerne, er.

Der er noget andet, jeg gerne vil vide. Der står også i integrationskontrakten, at som udlænding i Danmark har man ret til at deltage i de demokratiske processer. Hvordan hænger det sammen med, at regeringen og Dansk Folkeparti netop har besluttet, at hvis man er torturoffer, skal man ikke kunne få dansk indfødsret? Det vil jo sige, at man ikke får stemmeret, og at man ikke får mulighed for at deltage i de demokratiske processer, selv om man oven i købet har skrevet under på en integrationskontrakt, hvor der står, at man har ret til at deltage i de demokratiske processer.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Ja, jeg må sige, at jeg er meget imponeret over fru Elsebeth Gerners evner – ikke med hensyn til arbejdsmarkedet som sådan, for det er ikke det, jeg taler om, men til at få drejet nogle tekster.

For det første står der intet om familiesammenføring i den tekst, fru Elsebeth Gerner Nielsen læste op, og jeg kan både stå ved og konstatere, at forsørgelseskravet altid har været gældende.

Når fru Elsebeth Gerner Nielsen så siger, at torturofre lige pludselig ikke længere kan deltage i den demokratiske proces, er det jo en klar fordrejning.

Det kan torturofre da godt, hvis de består den danskprøve, de skal. Jeg kan da sikkert godt gå ud og finde et torturoffer, der er i stand til at lære dansk og i øvrigt er selvforsørgende.

Fru Elsebeth Gerner Nielsen fordrejer det her fuldstændigt.

Kl. 13.10

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Nu kan det være lidt svært at huske, hvad der er blevet talt om før frokostpausen.

Jeg vil gerne spørge fru Irene Simonsen, om hun kan forenes med mig i dyb afsky for det udtryk, der er blevet anvendt: en hvid hjemmehjælp.

Ordet racisme bruges i så mange tåbelige sammenhænge om religionskritik, og jeg ved ikke hvad, men jeg mener virkelig, at der er tale om renlivet racisme, når man taler om en hvid hjemmehjælp. Jeg kender ikke andre af de tilstedeværende her i Folketingssalen, der har forpestet tonen i indvandrerdebatten med den sprogbrug, end hr. Kamal Qureshi, der skelner mellem hvide og brune danskere.

Så vil jeg også gerne spørge fru Irene Simonsen om det, som Dansk Folkepartis socialordfører virkelig har sagt. Mener fru Irene Simonsen ikke, at hvis en kommune siger nej til at sende en dansktalende hjemmehjælper ... O.k., det må jeg vente med.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg kan jo så nok kun svare på det første, for jeg må lige have pointen i det næste med, så det er godt, hr. Jesper Langballe har et spørgsmål mere.

Jeg kan kun sige, som jeg har sagt til pressen i går, at jeg tager dyb afstand fra både »hvid hjemmehjælp« og bestemt også fra, at man laver racediskrimination på den måde. Det er ulovligt.