

(Kort bemærkning).

Sidsel Homann (SF):

Da ordføreren for lidt siden besvarede fru Lone Dybkjærs spørgsmål om revselsesretten, understregede hun, at det var meget vigtigt at meddele folk, at vi i Danmark ikke har revselsesret.

Jeg vil så bare høre, om ordføreren ikke finder det problematisk, at i det kommende parlamentariske grundlag for denne lovgivning er der en ret stor tvivl om opbakningen til fjernelse af revselsesretten.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg bliver nok nødt til at gentage mig selv igen og sige, at i Danmark har vi ophævet revselsesretten, det er dansk lov. Det er specielt, og derfor er det væsentligt, når der kommer indvandrere til Danmark, at det bliver oplyst, og at vi på den måde har en dialog om, hvordan vores åbne demokrati fungerer.

(Kort bemærkning).

Sidsel Homann (SF):

Kan jeg forstå det på den led, at ordføreren tager afstand fra hr. Søren Krarups udtalelser i Politiken? Hvis ikke kan jeg da godt forstå, at folk bliver forvirret, når de kommer til Danmark og hører om den her lovgivning, men samtidig kan se medlemmer af det danske Folketing udtale det modsatte.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Så bliver jeg nødt til igen at sige: Min egen personlige holdning er helt klar, nemlig at jeg tager afstand fra at slå børn, og at jeg ikke ser det at slå børn som et led i opdragelsen. Tværtimod er det nok nærmere i afmagt, at forældre gør det.

(Kort bemærkning).

Hüseyin Arac (S):

Jeg har gennem mit tidligere arbejde som tolk og som formand for socialudvalget i Århus Kommune haft en del kontakt med de kvinder, der har været udsat for vold og kom på krisecentrene. Flere af dem har indvandrerbaggrund, som fru Irene Simonsen har nævnt tidligere. En stor del af dem er kommet til Danmark, fordi de er blevet gift med danske mænd. Her tænker jeg på kvinder fra de baltiske lande og fra Fjernøsten, Filippinerne, og jeg kan nævne flere lande. De får kort sagt tæsk af deres danske mænd.

Jeg vil høre, om fru Irene Simonsen har gjort sig nogen overvejelser om, hvilke krav vi skal stille til de her mænd, der har været voldelige over for deres ægtefæller. Skal de også skrive under på, at de ikke må begå vold i ægteskabet, og at de skal overholde ligestillingen, selv om de er født og opvokset i Danmark med de værdier, som jeg og fru Irene Simonsen har nævnt er gode i vores samfund?

Kl. 13.20

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Så må jeg gentage igen: Jeg har faktisk været en stor fortaler for og været med til at gennemføre Østrigsmodellen, som i den grad var et ryk i den retning, som hr. Hüseyin Arac efterlyser.

Jeg vil da gerne efter denne debat sætte mig sammen med hr. Hüseyin Arac og gennemgå Østrigsmodellen og fortælle, hvor meget vi egentlig har gjort, og hvor meget vi har rykket på det område her, fordi vi gør rent faktisk her nogle ting, der er væsentlige.

(Kort bemærkning).

Hüseyin Arac (S):

Mit andet spørgsmål drejer sig om debatniveauet her i Folketinget hos en stor gruppe enkeltmedlemmer.

Personligt har jeg jo erfaret, at det ikke fremmer debatten om integration, at der generaliseres, og at udlændinge udråbes til syndebukke.

Nu har vi hørt Dansk Folkeparti sige, at de ikke skal spille den der offerrolle, men man skal heller ikke gøre en del af befolkningen til syndebukke og årsag til alle ulykker i vores samfund. Det er i hvert fald min holdning.

Jeg kan konstatere, at det er omkostningsfrit, både for Venstre og for det parti, der støtter regeringen, hele tiden at overdrive og trampe på de her mennesker, selv om de mennesker gerne vil integreres, gerne vil arbejde, gerne vil være gode naboer og er gode naboer til oprindelige danskere. De vil gerne være en del af det danske samfund på lige fod med mig og alle mulige andre.

Mener fru Simonsen, at det vil fremme integrationen, at man hele tiden generaliserer og kommer med en række negative udmeldinger om de nye danskere? Er det godt for integrationen, eller giver det bagslag for integrationen? Det ville jeg gerne høre.