

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Nu forstod jeg før, at den socialdemokratiske gruppe ikke havde givet forhandlingsmandat eller havde nikket o.k. til det her, men hvad med forhandleren? Havde forhandleren ikke opbakning til at forhandle noget hjem?

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Det tør jeg ikke sige, jeg deltog jo ikke i de forhandlinger, så det tør jeg ikke sige.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jamen det her forløb begyndte jo, efter at ordføreren begyndte i Folketinget, og jeg går ud fra, at ordføreren må have været en del af den socialdemokratiske folketingsgruppe og dermed må kende det forhandlingsmandat, som Socialdemokratiets tidligere forhandler gik til forhandlingerne med. Er den tidligere forhandler bare gået ud over mandatet, eller har man ændret holdning i den socialdemokratiske gruppe?

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Altså, det er jo lidt absurd, at jeg skal stå her og redegøre for nogle forhandlinger, som jeg ikke har deltaget i, og redegøre for interne socialdemokratiske spilleregler, eller hvad der ellers har været på tale. Det, der er det korte af det lange, er, at der ligger et lovforslag, L 93, på bordet, og det er det, vi skal forholde os til. Det er det, vi har gjort. Så er det ærligt talt det, jeg synes Venstre skulle tage ad notam.

Første næstformand (Svend Auken):

Ja, nu var det jo hr. Jakob Axel Nielsen fra Det Konservative Folkeparti. Men vi siger i hvert fald tak til ordføreren og går videre til den næste socialdemokratiske ordfører, hr. Thomas Adelskov.

Thomas Adelskov (S):

Lovforslag L 89 indeholder en række elementer, der efter vor bedste overbevisning faktisk vil være med til at styrke integrationen i Danmark. Der vil sagtens kunne samles et bredt flertal i Folketinget om dele af det her lovforslag, bl.a. om at kommunerne skal være med til at sikre, at unge mennesker, der kan blive optaget på en uddannelse, også gennemfører den, og at de fak-

tisk kommer i gang med en sådan frem for at gå på kontanthjælp.

Vi støtter, at kommunerne nu forpligtes til at aktivere alle kontanthjælpsmodtagere over 30 år i en aktivering, der skal være med til at bringe den enkelte tættere på arbejdsmarkedet, altså væk fra passiv forsørgelse.

Vi støtter også, at de kommunale refusionsprocenter ændres. Det vil forhåbentlig få kommunerne til at leve op til deres lovgivningsmæssige forpligtelser.

Den del om, at den såkaldte forklædeydelse afskaffes, fordi det ikke er rimeligt, at kommunen opgiver nogle borgere og overlader dem fuldstændig til en passiv, lav forsørgelse, støtter vi også.

Der er faktisk en række elementer i forslaget – rigtig gode elementer – som Socialdemokratiet sagtens kan støtte. Regeringen kunne faktisk sagtens have fået et bredt flertal for lovforslaget, hvis ikke det lige var, fordi regeringen hellere vil please Dansk Folkeparti og have konflikt med Socialdemokraterne, og hvis ikke det lige var, fordi regeringen og Dansk Folkeparti i forslaget har insisteret på at kræve, at nogle af de allersvageste borgere i dette samfund selv skal gå ud og finde et job og være i beskæftigelse i mere end 300 timer, også selv om de ikke på nogen som helst måde er i stand til at varetage eller få et sådant job.

På et område insisterede regeringen og Dansk Folkeparti på at være nøjagtig så barske over for samfundets svageste, at regeringen valgte at smide Socialdemokratiet ud af integrationsaftalen fra i sommer. Socialrådgiverne siger det, lønmodtagerorganisationerne siger det, og arbejdsgiverne siger det, nemlig at der er mennesker i den såkaldte matchgruppe 4, der ikke er i stand til at få eller holde på et arbejde. Ja, arbejdsgiverne har endda været ude at fortælle offentligt, at de ikke vil ansætte nogen af de her mennesker, selv ikke hvis de fik dem gratis. De mennesker vil regeringen nu tage kontanthjælpen fra, hvis de ikke kan finde 300 timers arbejde.

Kl. 13.55

Vi har også noteret os, at Dansk Folkeparti nu gør det endnu sværere for netop nogle af de mest udsatte, de etniske danskere, ved at foreslå, at det skal være vanskeligt for dem at få arbejde i den offentlige sektor, når man kun skal kunne rekvirere hvid hjemmehjælp.

Af hørings svarene fremgår det også, at der er grund til at kritisere forslaget for dets mangel på retssikkerhed. Borgerne får øjensynligt ret til at