

lige over for salen bekræfte, at vi som led i forhandlingerne om integrationsaftalen rent faktisk efterlyste at få at vide, hvor mange mennesker det handler om, hvad det er for nogle persongrupper, hvad det er for nogle persontyper? Beskæftigelsesministeren svarede, at man ikke kunne oplyse det. Så beskæftigelsesministeren ved altså heller ikke, hvad det er for nogle mennesker, hvor mange eller hvad det er for nogle typer.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Nu er jeg jo ikke sagsbehandler i kommunen, og derfor kan jeg bare sige, at når mennesker har en arbejdsevne og vurderes til at have en arbejdsevne, så skal de også benytte den arbejdsevne.

Må jeg så godt lige sige i tilknytning til det, som hr. Thomas Adelskov var inde på for mange timer siden i debatten om, hvorfor dette bilag dukkede op til den aftale, vi taler om: Ja, det gjorde det jo, fordi hr. Thomas Adelskov bad om, at det blev et bilag. Det var jo sådan set forklaringen på det, og derfor er det meget overraskende at høre, at det bare bliver udlagt som en eller anden tilfældighed, at lige præcis det stykke papir blev hæftet sammen med aftalen.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr** (EL):

Nu hørte jeg ministerens begrundelse for 300-timers-kravet, at det skulle være, fordi det er nødvendigt at rådighedsvurdere kontanthjælpsmodtagerne. I den forbindelse vil jeg bare bede ministeren bekræfte, at der faktisk er tusindvis af mennesker i dette land, som er blevet rådighedsvurderet, som står til rådighed for arbejdsmarkedet, og som er medlem af en a-kasse, men som alligevel ikke har været i stand til at få 300 timers arbejde inden for 2 år – tusindvis af de mennesker, som står til rådighed, har ikke været i stand til det. Det er det ene.

Kl. 17.55

Det andet er: Ministeren sagde, at forslaget er godt, fordi vi har højkonjunktur nu, men jeg kunne godt tænke mig at spørge ministeren, om det er sådan, at ministeren har tænkt sig at opheve 300-timers-kravet, når og hvis der kommer lavkonjunktur?

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg tror ikke, hr. Arbo-Bæhr rigtigt har forstået, hvad 300-timers-kravet går ud på. Det er jo et objektivi kriterium for rådighedsvurderingen, om man kan præstere 300 timers ordinært arbejde, og der eksisterer jo for alle et krav om, at man skal rådighedsvurderes, og at man skal deltage i aktiviteter, der er opkvalificerende osv., så det er sådan set essensen af forslaget.

Ja, jeg tror, at mange kan klare 300-timerskravet, og at der er stillinger til dem. Men diskussionen viser jo stadig den forskellige tilgang, vi har til løsning af problemerne. Vi prøver at fokusere på nogle praktiske problemer, fordi vi har erkendt, at vejen til integration går via arbejde, hvorimod meget af Socialdemokratiets, Enhedslistens, SF's og De Radikales argumentation går på, at det ikke skal ske på den måde. Det er selvfølgelig et udtryk for den forskel, der er mellem os rent politisk.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Arbo-Bæhr** (EL):

Jeg synes, det er meget interessant, at ministeren, der også har ansvaret for hele dagpengeområdet, nu finder ud af, at det er et mål for, om man står til rådighed, at man har haft 300 timers arbejde inden for 2 år, for det mål eksisterer jo ikke i dagpengesystemet. Der er masser af mennesker, der både er i stand til og vil arbejde 300 timer eller mere i løbet af 2 år, men problemet er, at de ikke kan få arbejde, fordi der mangler job.

Så er det jo fuldstændig forfejlet, når ministeren siger, at vi har en dagsorden, der handler om, at folk ikke skal integreres på arbejdsmarkedet – det er lige omvendt. Vi siger bare, at forudsætningen for, at folk kan komme ind på arbejdsmarkedet, er, at der er job til dem, og hele problemet for regeringen er jo, at en lang række af de udstødte stadig er udstødte. På trods af at der er højkonjunktur og stigende beskæftigelse, er 900.000 personer stadig udstødt af arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Nu laver hr. Jørgen Arbo-Bæhr igen lidt argumentationsfup. Forslaget drejer sig om ægtepar på kontanthjælp, men hr. Jørgen Arbo-Bæhr får det til at lyde, som om det gælder for alle de