

900.000, som er på overførselsindkomst her i landet.

Nej, forslaget gælder ikke for alle. Det gælder for ægtepar på kontanthjælp, som notorisk har særlig vanskelige problemer med integrationen, fordi de ikke har noget økonomisk incitament til at tage et arbejde. Det er jo det, vi prøver at gøre noget ved, og jeg er ked af, at man snyder og ligesom prøver at fremstille det, som om forslaget skal gælde for alle kontanthjælpsmodtagere, og over i købet som hr. Jørgen Arbo-Bæhr tager skridtet videre og siger, at det skal gælde for alle forsikrede ledige.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg synes, beskæftigelsesministeren burde vise os det minimum af respekt at undgå bevidste misforståelser.

Vi sagde allerede i forbindelse med forhandlingerne om forliget i forsommeren, at vi ikke ønsker, at folk skal have kontanthjælp, hvis de frivilligt vælger at være hjemmegående og ikke stå til rådighed for arbejdsmarkedet. Det sagde vi dengang, det sagde jeg i min ordførertale, og det siger jeg igen nu, bare for at få det slået fuldstændig fast. Derfor synes vi også, det er fint, at forklædetillægget bliver afskaffet.

Men så kommer vi til det interessante. For det første sagde ministeren i svaret til hr. Jørgen Arbo-Bæhr, at forslaget kun gælder for ægtefæller, og det er egentlig meget interessant. Samlevende, som vi normalt prøver at sidestille med ægtepar, er altså ikke omfattet af forslaget, må jeg gå ud fra, og det må altså være udtryk for denne nye familiepolitik, der går ud på, at man ikke ønsker, at folk skal være gift, selv om de bor sammen.

For det andet ...

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Ja tak.

Kl. 18.00

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det problem, vi prøver at tackle, er jo spørgsmålet, om det kan betale sig at arbejde, og man kan jo vende og dreje problemstillingerne på mange måder. Men til allersidst er spørgsmålet: Får man mere ud af at arbejde end af ikke at arbejde?

Siden vi trådte til, er det i hvert fald lykkedes os at reducere den gruppe, der sætter penge til ved at gå på arbejde. Den gruppe er nu reduceret fra 36.000 til 24.000, så her har vi taget et skridt. På grund af loftet over kontanthjælpen har vi nu reduceret den gruppe, for hvem gevinsten ved at gå på arbejde højest er 50 kr. om dagen, fra 160.000 til 130.000. Men det må altså være et princip i ethvert sundt samfund, at det skal kunne betale sig at arbejde, og det er i al sin enkelhed det, vi prøver at leve op til.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Ja, men det skal altså kunne betale sig i højere grad, hvis man er gift, end hvis man er samlevende.

Derudover vil jeg gerne prøve at forstå beskæftigelsesministeren, når han blankt afviser det forslag, vi har rejst i forskellige sammenhænge, og her vil jeg godt citere det, ministeren sagde for lidt siden i sit indlæg, nemlig at matchgruppensystemet kan bruges til at dokumentere, om det, der gøres, bringer den ledige tættere på arbejde eller det modsatte.

Hvis pointen med det hele er, at de, som ikke står til rådighed, men vil gå hjemme, ikke skal have ydelser, hvorfor skal de kommuner, som bruger matchsystemet effektivt og bringer folk tættere på arbejdsmarkedet, så ikke have mulighed for at sige til de folk: I skal selvfølgelig ikke rammes af 300-timers-reglen, for det er ikke meningen. Det var ikke jer, vi tænkte på, da vi afskaffede forklædetillægget og sagde til dem, som går derhjemme, at de ikke kan få kontanthjælp. Det var ikke jer, vi tænkte på, for I er kommet tættere på arbejdsmarkedet?

Hvorfor skal kommunerne ikke have den dispensationsmulighed?

(Kort bemærkning).

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Selvfolgelig skal kommunerne da også arbejde for at give folk de tilbud, men jeg må bare sige, at når vi ser, hvad kommunerne har gjort med hensyn til rådighedsvurdering af ægtepar på kontanthjælp, er tallene så slående, at vi har været nødt til at tage det skridt. Jeg havde da selv helst været det foruden, og hvis rådighedsvurderingen havde fungeret effektivt i kommunerne, havde vi slet ikke behøvet at tage denne diskussion her i dag.