

ver i familier, der får den. Det er jo sådan set lidt af en sidestilling. Med det her kan jeg høre, at hr. Thomas Adelskov åbenbart også vil have forhøjet den laveste dagpengesats. Og der må jeg sige, at der står vi helt af. Vi er dybt uenige om det her.

Der er en anden årsag til, at de ikke kommer i job, og det kan man se ud af SFI's rapport. Det er simpelt hen, fordi kommunerne ikke har benyttet de værktøjer, de har pligt til at benytte til at hjælpe folk i job igen og hjælpe dem videre mod job. Det er lige præcis det, vi har stået og debatteret hele tiden i dag. Vi har sat masser af midler af til det. Så det er bare ærgerligt, at hr. Thomas Adelskov ikke også er med til at støtte op omkring det.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Nu er det mig fuldstændig uforståeligt, for fordi kommunerne ikke gør deres arbejde ordentligt, så må kontanthjælpsmodtagerne betale prisen ved at blive ramt af kontanthjælpsloftet. Det håber jeg fru Irene Simonsen kan fortælle mig den dybere retfærdighed i.

Nu er det jo altså sådan, at man har det med at måle folk med ens egen alen, og måske er det derfor, at det her argument med, at den økonomiske fortjeneste skulle være det eneste, en kontanthjælpsmodtager tænker på, kommer fra lige præcis Venstre. Men tro mig, misbrugere tænker mere på deres næste drink eller deres næste fix, et trafikoffer tænker mere på at blive rask, en gigtpatient tænker mere på at slippe af med sine smerter, et torturoffer tænker mere på at slippe af med sit mareridt.

Altså, jeg er ikke bange for at sige, at Det Radikale Venstre er blevet klogere. Vi har set, at kontanthjælpsloftet ikke har den effekt, vi troede det ville have. Jeg spørger bare mig selv: Hvordan kan fru Irene Simonsen få sig selv til at sige, at lige præcis de fire personer, jeg nævnte, kan få det bedre af et kontanthjælpsloft?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg er helt enig med fru Elisabeth Geday i, at narkomanen tænker på sit næste fix osv. osv., i alle de eksempler, der var. Det fylder sikkert meget mere, end økonomien gør, og derfor er det jo vigtigt, at det er den rigtige indsats, vi sætter ind med ved siden af at hjælpe de her mennesker. For som jeg startede min tale med at sige: Det grundlæggende for Venstre er, at det selvfølgelig

også skal kunne betale sig at tage et arbejde, samtidig med at vi faktisk nu med det nye forslag er med til at sørge for, at den hjælpeindsats, der så skal til i forbindelse med arbejdsmarkedet, kommer ind her også. Der er De Radikale jo heller ikke med.

Så jeg synes, vi virkelig gør en indsats for at få det her til at lykkes.

Kl. 19.45

(Kort bemærkning).

Elisabeth Geday (RV):

Ja, jeg tror altså, at det, at det skal kunne betale sig at arbejde, må være sådan en særlig åndedrætsøvelse, man som Venstremand foretager, en dyb indånding: Det skal kunne betale sig at arbejde! – og så får man det rigtig meget bedre bagefter.

Men tro mig, de kontanthjælpsmodtagere, som ikke har nogen som helst chance for at forbedre deres egen situation på grund af sygdom, får det ikke bedre af, at fru Irene Simonsen eller beskæftigelsesministeren eller andre stiller sig op på talerstolen og siger, at det skal kunne betale sig at arbejde. Over for den gruppe har økonomiske incitamenters absolut ingen effekt. Hvornår kan fru Irene Simonsen erkende det?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Det er jo derfor, vi nu får en glimrende struktur omkring hele vores arbejdsmarked, hvor vi nemlig sørger for og målretter, at den sociale indsats eller den behandlingsindsats, der skal til for dem, der er syge, og som har brug for behandling, bliver sat ind, samtidig med at vi kigger på, hvad det er for en evne, der er rettet mod arbejdsmarkedet, og hvilke redskaber vi kan tage i brug her til at hjælpe den enkelte kontanthjælpsmodtager.

Vi er hele vejen rundt nu, og det er jeg stolt af. Og jeg kan under ingen omstændigheder være med til, at vi står i en situation, hvor folk økonomisk skal føle sig til grin, hvis de tager et arbejde.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg skal bare lige spørge fru Irene Simonsen, om det sidste skal tages som udtryk for, at fru Irene Simonsen er uenig med statsministeren, som har sagt, at for de grupper, som falder igennem det her system, er man nødt til at finde på noget andet end kontanthjælpsloftet.