

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg har hørt statsministeren sige, at kontanthjælpsloftet ligger fast, og det kan der ikke ændres ved, det er regeringens politik, men at man selvfølgelig vil kigge på dem, der er syge, og det er jo lige præcis, hvad beskæftigelsesministeren har bekræftet her, nemlig at man nu undersøger hele området og spørger: Er der noget på kontanthjælpsområdet, vi kan gøre bedre med hensyn til den hjælp, man så skal bruge til at komme videre i sit liv?

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg forstod også statsministeren sådan, at kontanthjælpsloftet lå fast. Men det, som statsministeren sagde på sit pressemøde, var, at de grupper, der faldt igennem de eksisterende systemer, måtte man finde på noget andet til. Og det er jo unægtelig noget andet, for det, der er veldokumenteret, er, at kontanthjælpsloftet rammer psykisk syge, rammer folk, der på anden måde er syge.

Hvorfor er det så fremmed for Venstre at tænke i at bruge f.eks. matchsystemet i forbindelse med kontanthjælpsloftet, når det er fuldstændig naturligt i forbindelse med 300-timers-reglen? Hvor er det lige, den centrale forskel er, når man snakker om, hvem det er rimeligt at give økonomiske incitamenter, og hvem det ikke er?

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg har en afskrift af statsministerens udtalelser her, hvor der står: Hvis der er specielle grupper, som kommer i klemme på en eller anden måde, må man selvfølgelig se på, om der er noget i de eksisterende systemer – der bliver ikke sagt kontanthjælpsystemet, men systemer – der ikke fanger det op. Det sagde statsministeren efter tirsdagens ministermøde, og det bekræfter lige præcis, hvad jeg har stået og sagt her.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken til den socialdemokratiske ordfører, hr. Thomas Adelskov.

Thomas Adelskov (S):

Kontanthjælpsloftet virker ikke. Den oprindelige tanke bag forslaget var, at loftet over kontanthjælpen ville få flere kontanthjælpsmodtagere til

at søge og til at finde et arbejde. Det er ikke lykkedes, tværtimod.

SFI's analyse af kontanthjælpsloftet og Rådet for Socialt Udsatte er entydige: Kontanthjælpsloftet får ikke ledige til at finde arbejde, det gør dem blot fattigere i en grad, så de fravælger at gå til tandlæge, købe sko, betale gæld, og 30.500 børn lever i familier omfattet af kontanthjælpsloftet.

Socialdemokratiet var i sin tid med til at indføre loftet over kontanthjælpen, ikke fordi vi var helt overbeviste om, at det var den rigtige medicin, men dels var der jo et flertal i Folketinget, der ville indføre loftet, dels var det jo en betingelse i forbindelse med forhandlingerne og forliget omkring »Flere i arbejde«.

Imidlertid bør vi politikere også være klar til at tage konsekvensen af lovgivning, som vi har gennemført, og ved udgangen af 2005 må vi blot være ærlige og konstatere, at kontanthjælpsloftet ikke virker, tværtimod. Det bringer ikke kontanthjælpsmodtagerne i arbejde. Kontanthjælpsloftet virker ikke, det skaber blot flere fattige.

Kl. 19.50

Socialdemokratiet har kæmpet indædt i efterårets forhandlinger med regeringen og Dansk Folkeparti for at få dem til at erkende, at kontanthjælpsloftet er utilstrækkeligt, og vi har arbejdet indædt for at få forligspartierne bag »Flere i arbejde« til at afskaffe kontanthjælpsloftet. Det er desværre ikke lykkedes endnu. Beskæftigelsesministeren er gået i tænkeboks.

Men vi har dog konstateret, at der er sket en vis bevægelse hos De Konservative. Det hilser vi velkommen, og vi har konstateret, at der er sket en vis bevægelse hos statsministeren. Desværre må jeg konstatere på baggrund af de besvarelser, beskæftigelsesministeren tidligere har givet her i sagen i dag, at der ikke er sket nogen bevægelse hos beskæftigelsesministeren.

Beslutningsforslaget fra Enhedslisten handler ud over kontanthjælpsloftet også om ungeindsatsen og den særlige kontanthjælp for unge under 25 år, som svarer til SU for de unge, der studerer. Her er der tale om en indsats, vi rent faktisk har set virke. Efter at ungeindsatsen blev gennemført, har vi kunnet konstatere, at Danmark har udmærket sig med en af de laveste ungdomsarbejdsløshedsprocenter i Europa. I modsætning til kontanthjælpsloftet er der her tale om unge, som rent faktisk er klar til enten uddannelse eller job, og hvor den særlige ydelse på niveau med SU har animeret de unge til at gå