

Det er noget af det, De Radikale har været inde på, at man kan lave en undtagelse for dem, der absolut ingenting kan, f.eks. de psykisk syge.

Er hr. Jakob Axel Nielsen i det mindste enig med sig selv?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg kommer heldigvis fra en folketingsgruppe, som i en meget sjælden høj grad altid er meget enig, så derfor er jeg enig med mig selv som en del af gruppen, og jeg er også enig med min gruppeformand.

Formanden:

Tak til hr. Jakob Axel Nielsen, og så går vi videre i ordførerrækken. Fru Elisabeth Geday som ordfører.

Elisabeth Geday (RV):

Det Radikale Venstre ønsker kontanthjælpsloftet lempet, så personer, der ikke kan arbejde, undgår at blive ramt af loftet. Helt konkret forestiller vi os, at de grupper, som placeres i matchgruppe 4 eller matchgruppe 5, undtages fra kontanthjælpsloftet, for det er de to matchgrupper, hvor man på grund af forskellige begrænsninger ikke skal tilmeldes AF som arbejdsmarkedsparat. Populært sagt er gruppe 4 manden på bænken, mens en person i gruppe 5 typisk vil være indlagt på et hospital.

Da forliget »Flere i arbejde« blev indgået for 3 år siden med Det Radikale Venstres deltagelse, var der fokus på økonomiske beregninger, som viste, at kontanthjælpsmodtagere med mange børn og høje boligudgifter ville miste penge ved at komme i job, og at mange andre kun ville tjene ganske lidt ekstra ved at få et arbejde. SR-regeringen havde midt i 1990'erne succes med at indføre den såkaldte ungeydelse for unge på kontanthjælp eller på dagpenge. Dette økonomiske pres på en sædvanligvis ressourcestærk gruppe har en ikke ringe del af æren for, at Danmark i dag har Europas laveste ungdomsarbejdsløshed, og set i det lys accepterede Det Radikale Venstre i 2002 kontanthjælpsloftet i den form, det har i dag.

Kl. 20.35

Men siden forliget blev indgået, er der kommet en række forskellige undersøgelser og vidnesbyrd, der tyder på, at kontanthjælpsloftet ikke har den samme positive effekt som ungeydelsen. Tværtimod peger både SFI-undersøgel-

sen »Loft over ydelser«, årsberetningen fra Rådet for Socialt Udsatte, Socialministeriets erfaringsopsamling fra et antal private velgørehedsorganisationer og regeringens egne beregninger på, at loftet ikke skaffer folk i arbejde, men derimod blot gør dem fattigere. Tandlægen, vintertøjet og de nye støvler bliver prioriteret ned, men sågar også husleje og medicin undlader flere kontanthjælpsmodtagere at betale, end tilfældet var tidligere, og samtidig kan SFI ikke konstatere ændringer i hverken jobadfærden eller beskæftigelsesgraden. Tallene peger på, at kun omkring 10 pct. af de personer, som bliver ramt af loftet, bliver selvforsørgende inden for et år, og det tal er ikke væsentlig højere, end det var, før kontanthjælpsloftet blev indført.

Lektien, som også Det Radikale Venstre har lært i de forløbne år, er, at hvis økonomiske incitamentter skal virke, skal de personer, som udsættes for det økonomiske pres, kun mangle et arbejde og ikke have andre væsentlige problemer som f.eks. et alkoholmisbrug eller en psykisk sygdom at tumle med. Men det er et faktum, at kontanthjælpsmodtagere i mange tilfælde har mange andre problemer end arbejdsløshed at tumle med.

På trods af utallige opfordringer er det ikke lykkedes at få præcise tal fra ministeriet om, hvordan kontanthjælpsmodtagerne fordeler sig på matchgrupperne. Men tal fra Dansk Arbejdsgiverforening peger på, at 60-70 pct. er placeret i matchgruppe 4 eller 5, og det er altså de personer, omkring 60.000 årsværk, Det Radikale Venstre gerne ser befriet for kontanthjælpsloftet.

Jeg syntes inden i dag, at noget tydede på, at De Konservative var ved at nå frem til den samme konklusion som Det Radikale Venstre, altså at loftet skal lempes. Jeg har allerede grillt hr. Jakob Axel Nielsen tidligere i dag, og jeg håber altså, at de står fast ved det, de har sagt tidligere.

Enhedslisten foreslår i beslutningsforslaget helt at fjerne så vel kontanthjælpsloftet som ungeydelsen, men det forslag kan Det Radikale Venstre ikke støtte. Dels er vi fortsat bundet af vores deltagelse i forliget »Flere i arbejde«, som vi holder fast i netop for at kunne arbejde for at få lempet kontanthjælpsloftet, dels holder vi fast i, at økonomisk pres på ledige kun har vist sig at virke i de tilfælde, hvor problemet kun er manglende arbejde, og set i lyset af mangelen på arbejdskraft, som vil blive stadig større i de kommende år, er det vigtigt, at der også er økonomiske grunde til at forlade kontanthjælpen.