

handlet på den kendte amerikanske NASDAQ-børs.

Det fik skatteministeren til på slap line at love at stille et ændringsforslag, som godt nok ikke afklarede den store usikkerhed, som Skatteministeriet havde bragt sig selv i, men som dog betød en frit valg-ordning for skatteyderne. Det ændringsforslag, som skatteministeren bebudede, er så kommet til Folketinget, netop før vi går i gang med tredjebehandlingen af det her lovforslag.

Sammen med det er det så lykkedes skatteministeren at stille yderligere et ændringsforslag med tilhørende redaktionelle ændringsforslag, fordi der var endnu et område, som man ikke helt havde styr på, nemlig de meget sindrige overgangsordninger, der er ved det her lovforslag, hvor det igennem SF's arbejde i udvalget er blevet afsløret, at der er et stort hul, som så tilsyneladende bliver lukket med det ændringsforslag, som Folketinget netop er blevet præsenteret for.

Men det, der jo står tilbage, er, at skatteministeren overhovedet ikke havde styr på, hvordan det her forslag skulle skrues sammen. Teknikken var der ikke styr på. Der var ikke styr på, hvad konsekvenserne af det her bliver. Og selv om skatteministeren netop før behandlingen her har oversendt de bebudede ændringsforslag, er der helt givet ingen i det her Folketing – heller ikke skatteministeren – som har den fjerneste idé om, hvordan det egentlig kommer til at fungere.

Det er dybt, dybt utilfredsstillende for Folketingets behandling af forslaget, og det er dybt, dybt utilfredsstillende for de danske aktionærer og dem, der måtte påtænke at blive det, at der er så stor usikkerhed omkring det her forslag.

Jeg synes, at det er højst kritisabelt, at et lovforslag, som har været så længe undervejs, som har været forberedt siden år 2000, alligevel viser sig i ellefte time at volde skatteministeren så store problemer, at man har måttet stille ændringsforslag uden for betænkningen til tredjebehandlingen, afgivet til Folketinget i sidste øjeblik, og uden at man fyldestgørende kan redegøre for konsekvenserne af det. Så det er stærkt kritisabelt.

SF vil ikke stemme for de foreliggende ændringsforslag, dem må skatteministeren alene tage ansvaret for. Vi kan ikke påtage os i ellefte time at prøve at gennemskue nogle forslag, som ikke engang skatteministeren kender konsekvenserne af.

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det har været nødvendigt at stille fem ændringsforslag her i går i forbindelse med tredjebehandlingen. Det ene af ændringsforslagene er en konsekvensrettelse af det forslag, vi lige har vedtaget, nemlig L 56. Derudover har der været en diskussion om, hvordan man mest korrekt opgør fortjenester i forbindelse med aktiehandler fremadrettet. Der vil det være sådan, at den enkleste og nemmeste måde at gøre det på er den såkaldte gennemsnitsmetode.

Kl. 9.55

Men under udvalgsbehandlingen er vi blevet gjort opmærksom på, at det kan give et problem for de personer, som har små aktiebeholdninger og har ejet dem i mere end 3 år, for der har vi hidtil sagt, at de er skattefrie, og derfor er købsprisen ligegyldig. I stedet for at pålægge dem besværet med at finde købsprisen frem for at kunne lave en gennemsnitsbetragtning, så har vi nu valgt at sige, at det er en aktie for aktie-metode, og derfor lavet en undtagelse.

Vi har faktisk, vil jeg sige til hr. Morten Homann, lyttet til nogle af kommentarerne, der er kommet under udvalgsbehandlingen. Det troede jeg faktisk var en idé i samarbejdet. Der kan jeg så nu forstå, at det er et problem, at vi lytter til de kommentarer, der kommer ind.

Med hensyn til diskussionen om NASDAQ er det jo sådan, at vi ikke bare her i Folketinget kan vedtage, hvorvidt NASDAQ er en officiel børs eller ej, og dermed, om papirer, der alene handles over NASDAQ, er børsnoterede eller unoterede. Det kræver en præcisering, bl.a. i samarbejde med det danske finanstilsyn og det amerikanske finanstilsyn, og derfor er vi i gang med at lave dette udredningsarbejde for at få afklaret, hvilken status papirer har, der alene handles over NASDAQ.

For at sikre, at ingen skatteydere og ingen aktieejere kommer i klemme, laves der her en mulighed for, at man kan vælge mellem, hvorvidt man fortsat vil køre med de papirer, der kun handles på NASDAQ, som værende unoterede, eller om man vælger at sige, at man hellere vil have dem ind i sin beholdning som værende noterede. Dermed får man som skatteyder den bedste af alle verdener, man får frihed til at vælge, hvad man selv vil.

Jeg vil gerne sige, at hr. Morten Homanns påstand om, at dette lovforslag, der ligger nu, skulle have ligget klar siden år 2000, ganske enkelt er forkert. Hr. Morten Homann har selv deltaget i adskillige forhandlingsforløb, netop for at vi