

til det politiske forslag, som vi har fremsat, nemlig at alle førtidspensionister på den gamle ordning, der i dag modtager en lavere pension og en lavere ydelse end de førtidspensionister, der tilhører den nye ordning, skulle have det økonomiske løft, sådan at de kan få en bedre økonomi og dermed en bedre hverdag?

Det, vi har kunnet konstatere, er jo, at Dansk Folkeparti kun har prioriteret en meget lille del af den gruppe, der tilhører førtidspensionistgruppen, i stedet for at slå sig sammen med bl.a. os, og jeg vil tro den øvrige opposition, og sikre, at vi en gang for alle kunne få skabt et ensrettet førtidspensionssystem, sådan at alle pensionister, ligegyldigt hvornår de er blevet førtidspensioneret, kan få den ydelse, som pensionister vil få i dag.

Når vi har været så optagede af det her, er det jo netop, fordi vi med et bredt politisk flertal har sikret en god førtidspension i Danmark, men samtidig kan konstatere, at en række af vores førtidspensionister har for lave rådighedsbeløb. Det gælder dem på den almindelige og den almindelige forhøjede førtidspension, men det gælder så sandelig også de mange førtidspensionister, vi har på mellemste førtidspension.

Det er lige præcis dem, der nu kan konstatere, at Dansk Folkepartis ambitionsniveau alligevel ikke rakte så langt, at det også skulle gælde dem.

Summa summarum kunne vi, hvis ellers Dansk Folkeparti havde villet det, sikre, at alle førtidspensionister på den gamle ordning kunne få et økonomisk løft allerede næste år. Det har Dansk Folkeparti ikke ønsket at bidrage til.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg vil bare sige til dem, der sidder derude og lytter med, at det, at der sker en forhøjelse og en forbedring på det her område for de dårligst stillede førtidspensionister, alene sker på grund af Dansk Folkeparti og på grund af det arbejde, som Dansk Folkeparti har gjort i forbindelse med finanslovforhandlingerne for at få det her igennem.

Og så vil jeg godt have fru Mette Frederiksen til at bekræfte, at Socialdemokraterne ikke har stillet ændringsforslag til finansloven, hvor de netop har haft mulighed for at rette op på det, som de synes er så forfærdeligt.

Men det, der bare står tilbage, er, at de dårligst stillede førtidspensionister får et løft på grund af Dansk Folkeparti. Det er det, der står

tilbage, og det tror jeg ærlig talt også godt folk ved.

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Jeg er da glad for, at hr. Martin Henriksen lige pludselig kom til stede i Folketingssalen.

Jeg synes, ordføreren fra Dansk Folkeparti skal have lov til at svare på et enkelt spørgsmål, nemlig dette: Hvorfor ville Dansk Folkeparti som en del af finanslovforhandlingerne ikke være med til at sikre, at alle førtidspensionister på den gamle ordning kunne løftes allerede i år 2006? Var det, fordi man ikke ønskede at finde pengene? Eller var det, fordi man var ligeglad med dem på mellemste førtidspension?

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Nu er det jo sådan, at det er mig, der skal stille spørgsmålene. Men det er sådan, at Dansk Folkeparti har fået det her igennem, og det har vi fået igennem, fordi vi har sagt, at vi ville få det igennem. Vi løfter de dårligst stillede førtidspensionister, det er det, Dansk Folkeparti er med til at gøre.

Hvis Socialdemokraterne synes, det er så forfærdeligt – de har stemt for det, kan jeg forstå – hvorfor stillede de så ikke ændringsforslag? Det gjorde Socialdemokraterne jo ikke, det er altså det, der står tilbage.

Vi har løftet de dårligst stillede førtidspensionister, sådan er det.

Formanden:

Nu kan en kort bemærkning være mere end et spørgsmål. Værsgo, fru Mette Frederiksen for at svare.

Kl. 10.20

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Jo, men jeg synes sådan set, Dansk Folkeparti skal fortælle dem, der sidder og lytter til debatten lige nu, hvorfor vi ikke kunne prioritere alle førtidspensionister på den gamle ordning. Vi præsenterer et rekordstort overskud på statens finanser i år. Hvorfor er det ikke lykkedes at overbevise Dansk Folkeparti om, at det skulle gælde alle førtidspensionister på den gamle ordning i stedet for kun nogle af dem? Situationen er jo den, at en del af de førtidspensionister, der fortsat er på den gamle ordning, i det nye år kan