

udenrigsminister – blande sig i, om man i en avis bragte nogle tegninger eller ej; det er jeg helt sikker på. Og det ville også gå hamrende galt, hvis han prøvede.

Kl. 13.30

Så det har været en væsentlig opgave at gøre det tydeligt, at ytringsfriheden altså ikke er politisk, og det er jo derfor, statsministeren ikke tog det møde, for man måtte ikke få indtryk af, at det var til politisk drøftelse, det er en sag mellem domstolene og borgerne.

Så er der det andet, det er dialogen. Dialogen skal selvfølgelig være til stede. Respekten skal være til stede, for ellers kan man ikke have en dialog. Så det er den anden side.

Et er altså ytringsfriheden, det er domstolene på baggrund af loven; det andet er gensidig respekt og tolerance, anerkendelse af hinanden som forudsætning for reformsamarbejdet, og det er der, vi politisk kommer ind, og der går jeg ud fra vi er enige om at vi fortsat skal satse.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Første behandling af lovforslag nr. L 44:

Forslag til lov om ændring af straffeloven. (Danmark og Dannebrog sidestilles med andre nationer og deres flag).

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.

(Fremsat 27/10 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Justitsministeren (Lene Espersen):

Formålet med dette lovforslag er at ændre straffelovens § 110 e, således at bestemmelsen også kommer til at omfatte forhånelser af Danmark eller Dannebrog eller andre danske nationalitetsmærker. Efter bestemmelsen i straffelovens § 110 e straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år den, der offentligt forhåner en fremmed nation, en fremmed stat, dens flag eller andet anerkendt nationalitetsmærke eller De Forenede Nationers eller Det Europæiske Råds flag.

I bemærkningerne til lovforslaget er der bl.a. henvist til en demonstration, som foregik den

6. juli 2005 foran den amerikanske ambassade, og hvor der bl.a. blev afbrændt amerikanske og danske flag. Forslagsstillerne skriver i lovforslagets bemærkninger, at forhånelser af Danmark og det danske flag efter deres opfattelse er en lige så alvorlig handling som forhånelser af andre nationer eller deres nationalitetssymboler. Forslagsstillerne anser det derfor for en mangel ved bestemmelsen, at straffelovens § 110 e ikke er udformet således, at Danmark og Dannebrog sidestilles med andre nationer og deres flag m.v.

Indledningsvis vil jeg gerne understrege, at straffelovens § 110 e efter forarbejderne til bestemmelsen har til formål at beskytte Danmarks forhold til fremmede magter og den danske stats interesser i forhold til udlandet. En eventuel kriminalisering af det at forhåne Danmark eller danske nationalitetsmærker vil i givet fald have et helt andet formål end dette – i gåseøjne – udenrigspolitiske formål. Der er altså tale om to helt forskellige problemstillinger, som i givet fald ikke bør reguleres i samme straffebestemmelse. Det kan derfor ikke i denne forstand anses som en mangel ved straffelovens § 110 e, at bestemmelsen ikke omfatter forhånelser af Danmark og det danske flag.

Ud over denne mere tekniske indvending mod lovforslaget vil jeg imidlertid gerne sige, at muligheden for frit at kritisere Danmark og det danske samfund er centralt for ytringsfriheden her i landet. Vi lægger i Danmark vægt på en udstrakt ytringsfrihed.

Skønt jeg naturligvis har stor sympati for den oprigtige fædrelandsfølelse, som motiverer forslagsstillerne, vil jeg understrege, at det i et demokratisk samfund nu engang må være helt afgørende, at man har mulighed for frit at stille spørgsmål og at ytre sig kritisk om landet. Derfor bør den danske lovgivningsmagt efter min opfattelse ikke kriminalisere meningstilkendegivelser, hvor Danmark kritiseres, uanset hvordan kritikken af Danmark udtrykkes. Det gælder også, hvis kritikken udtrykkes ved afbrænding eller anden forhånelser af det danske flag.

En sådan kriminalisering rettet mod meningstilkendegivelser vil i øvrigt også kunne rejse visse spørgsmål i forhold til bestemmelsen om ytringsfrihed i den europæiske menneskerettighedskonventions artikel 10.

Jeg kan tilføje, at det, jeg her har sagt, naturligvis ikke betyder, at afbrænding af det danske flag aldrig kan eller bør være strafbart. En sådan handling vil således under visse omstændigheder kunne være strafbar, bl.a. efter bestemmel-