

sen i § 3 i politibekendtgørelsen. Efter denne bestemmelse må slagsmål, skrigen, råben eller anden støjende, voldelig, fornærmelig eller lignende optræden ikke finde sted, hvis denne adfærd konkret er egnet til at forstyrre den offentlige orden. Endvidere er det efter bekendtgørelsens § 12 bl.a. forbudt at tænde bål, hvis dette kan medføre fare eller ulempe for forbigående.

Den endelige afgørelse af, om afbrænding af det danske flag i et konkret tilfælde udgør en overtrædelse af politibekendtgørelsen, hører under domstolene.

En yderligere generel kriminalisering af afbrænding af det danske flag vil i praksis navnlig tage sigte på tilfælde, hvor afbrænding sker som led i en politisk meningstilkendegivelse.

Af de grunde, som jeg har nævnt, kan regeringen ikke støtte en sådan yderligere kriminalisering, og på den anførte baggrund kan regeringen ikke støtte lovforslaget.

KL 13.35

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg takker for redegørelsen. Det er ministerens brug af ordet ytringsfrihed, der kalder mig frem, for det er jo klart, at hvis det var ytringsfrihed, der var tale om, så var der ikke for to øre uenighed. Jeg synes, det er lidt kunstigt at kalde afbrænding af et flag for en ytring; det er efter min mening hærværk. Jeg afviser ikke, at der er nogle, der ville kunne opfatte den form for hærværk som en ytring, men det afgørende i det hele er jo altså, at den form for hærværk er forbudt, når der er tale om andre landes flag.

Kan justitsministeren acceptere, at Dannebrog er det eneste flag, der i sit eget land skal være uden det krav om respekt, som straffelovens § 110 e jo udtrykker? Er det ikke sagen, at det er et spørgsmål om lighed, ikke om ytringsfrihed, et spørgsmål om lighed i respekten for et nationalt symbol, der her er tale om?

(Kort bemærkning).

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige til hr. Søren Krarup, at jeg har en anden opfattelse af sagen.

Som jeg har tilkendegivet i min besvarelse af lovforslaget, så er baggrunden for § 110 e en beskyttelse af Danmarks udenrigspolitiske interesser, hensynet til andre nationer, og derfor er andre nationers flag beskyttet af denne paragraf.

Men derudover mener jeg, at de mange forskellige meningstilkendegivelser, der kommer om Danmark, det samfund, vi bor i, og også om det danske flag, er en diskussion, der hører hjemme i relation til ytringsfriheden. Jeg forstår sådan set godt hr. Søren Krarups synspunkt, jeg tror såmænd også, der er mange borgere, der vil finde, at det vil være et validt synspunkt.

Jeg tror til gengæld, at der er endnu flere borgere, som vil mene, at det at afbrænde et flag er en del af en politisk meningstilkendegivelse. Det er, fordi man har en holdning til Danmark, til den danske regering, til det danske samfund, og der synes jeg, det er rigtigt i et samfund som det danske, at man frit kan give sine meninger til kende. Man må så blot være forberedt på, at hvis man gør det på en så voldsom måde, vil man blive mødt med en voldsom protest og kritik i den offentlige debat, og det må man så tage med. Hvis man ønsker at bruge ytringsfriheden, må man altså også acceptere, at det kommer til at gå den anden vej.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Jeg har stadig svært ved at se det under synspunktet ytringsfrihed. Jeg synes stadig væk, at der er tale om hærværk, og jeg synes, det er utroligt, at netop i det land, i hvilket Dannebrog er det nationale symbol, skal Dannebrog ikke nyde samme beskyttelse som fremmede landes flag.

Jeg forstår udmærket ræsonnementet, at det er for at undgå udenrigspolitiske konflikter, at man har § 110 e. Men det kan jo også godt ske, at man i sin interesse for at tilgodese et udenrigspolitisk hensyn mere eller mindre uforvarende kommer til at inddrage ting, som viser sig at være højest uheldige, og det mener jeg er tilfældet her.

Derfor vil jeg altså henstille til ministeren – jeg kan jo så opfordre hende til at lytte en gang til – at man ser i øjnene, at dette udenrigspolitiske hensyn altså har ført til en urimelig behandling af vores eget flag, og jeg synes altså, at man i Danmark skal sidestille Dannebrog med fremmede landes flag.

Jeg mener, det er urimeligt at opgive det under henvisning til ytringsfriheden, for det er efter min mening ikke en ytring. Det er heller ikke en ytring at slå en fremmed ned eller i det hele taget at optræde voldeligt, og det her er en form for vold.