

for år tilbage. Vi vil kæmpe imod, at selv den mindste luns bliver skåret af danskernes mulighed for frit at ytre sig.

Demokratiet i vores land er så rodfæstet, at der ikke behøves særlige værn omkring vore nationale symboler, og såfremt forslaget her blev vedtaget, ville det åbne for en syndflod af gråzoner. Dannebrog er indarbejdet i vores hverdag på alle tænkelige og utænkelige måder, og jeg ville ikke være tryk ved at lade smagsdommere – uanset om de kommer det ene eller det andet sted fra, endog fra Dansk-Folkeparti – skønne, hvad der skal tolkes som forhånende, for det vil blive ganske subjektivt.

Lad mig give et eksempel: Ville det eksempelvis være forhånende at påstå, at det er en falsk myte, at Dannebrog dalede ned fra himlen over Estland i 1219, eller ville det være strafbart at mene, at Dannebrog blot er genbrug af en fane fra korsriddertiden?

Det kan få nogle ganske, ganske ubehagelige følger for vores ytringsfrihed at gennemføre et forslag som dette, så Socialdemokratiet kan ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg tror faktisk, Socialdemokraterne mener – det synes jeg også hr. Frode Sørensen sagde lidt om – det er problematisk at afbrænde flag, herunder det danske, og derfor undrer det mig, at de ikke vil være med til at skabe ligestilling. Det eneste, der er tale om her, er jo, at den praksis, der har været benyttet i enkelte tilfælde, hvor der er straffet for at afbrænde f.eks. det amerikanske eller det israelske flag, udvides til også at omfatte Dannebrog.

Mit spørgsmål til hr. Frode Sørensen er: Er det ikke en meget lille ting, som i virkeligheden bare supplerer den nuværende lovgivning? Det er jo ikke nogen ny diskussion, vi rejser her. Det er en gammel diskussion om, at det ikke er rimeligt og ikke i overensstemmelse med dansk mentalitet at afbrænde andre landes flag, så er det ikke bare en lille, ydmyg ting, som burde være en ekspeditionssag for Folketinget, fordi der er en mangel i lovgivningen, som bør rettes op? Er Socialdemokraterne ikke enige i det?

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Reglerne om forholdet til udenlandske nationale symboler sigter mod at undgå diplomatiske forviklinger, så dem synes jeg vi skal koble fra.

Kl. 14.05

En situation, hvor en bådklub, som det er nævnt i bemærkningerne, afbrænder sit flag, fordi det er slidt og laset, så man ikke vil hejse det, kan være en ære over for det danske flag – ingen som helst tvivl om det. Men at straffe en privatperson, som også afbrænder sit eget Dannebrog, fordi det er slidt, synes jeg ville være helt urimeligt, og hvis man hiver Dannebrog ned fra en flagstang, som ikke er ens egen, og afbrænder eller ødelægger flaget eller lader det forsvinde på anden måde, bliver man jo straffet i henhold til den gældende lovgivning.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg tror godt, hr. Frode Sørensen ved, at der i dag er en tradition for, at hvis et Dannebrog er slidt op, afbrænder man det. Men det har jo ikke noget med sagen her at gøre.

Sagen handler om, at vi kan forestille os, at hvis der ikke lappes lidt på lovgivningen, bliver der grønt lys for, at fremtidige demonstranter – det kan være autonome, og det kan være andre grupper – kan forhåne både vores eget og andre landes flag. Hvis vi her i Folketinget siger, at det er i orden, og at det ikke er noget, vi vil gøre det helt store ud af, bliver det måske gjort 5, 10 eller 20 gange, og det er derfor, jeg ikke forstår, hvorfor Socialdemokraterne ikke vil være med til at sende det signal, at det vil vi ikke se her i Danmark, for det er ikke den måde, vi gør tingene på her i Danmark, så det vil vi simpelt hen ikke acceptere.

(Kort bemærkning).

Frode Sørensen (S):

Vi synes ikke, det er en god idé at afbrænde Dannebrog, end ikke sit eget, medmindre det er slidt. Men vi ønsker ikke, at hvis man i forbindelse med demonstrationer går med et lille Dannebrogflag og måske finder på at sætte en tændstik til det, skal det føre til, at der rejses tiltale mod vedkommende. Det ønsker vi ikke, for vi betragter det som en del af ytringsfriheden.

Formanden:

Tak til hr. Frode Sørensen, og så er det hr. Kim Christiansen som ordfører.

Kim Christiansen (DF):

Justitsministeren, som er medlem af et af de gamle danske, hæderkronede partier, som egentlig nok forstår at varetage danskernes inte-