

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Nu er jeg ikke jurist, men umiddelbart vil jeg sige: Nej, det er ikke en fremmed magt, det er en organisation af lande.

(Kort bemærkning).

**Søren Espersen (DF):**

Jamen kunne vi så ikke sammen få EU fjernet fra den paragraf? Jeg kan forstå, at der ikke er særlig store chancer for, at Dansk Folkepartis forslag går igennem. Vil hr. Helge Adam Møller så være medvirkende til at få et i virkeligheden indenrigspolitisk flag, et indenrigsflag, som EU er fjernet? Mange flager jo nu med det europæiske flag og har fuld ret til det. Kan vi ikke få det fjernet fra § 110? Det er da et paradoks, at det flag skal være med i den her paragraf. Er hr. Helge Adam Møller ikke enig med mig i det?

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Det er jeg ikke umiddelbart, for nu er EU jo en stor samling af mange lande, og de forskellige lande har forskellige holdninger til samarbejdet.

Jeg ved, at EU bruges som en slags, skal vi sige – i gåseøjne – nationalsymbol, ikke i Danmark, men i en del andre lande, der har det på deres nummerplader osv. Så jeg tror, at der vil være en del andre lande, der vil føle det næsten ligesom deres eget nationalflag.

Lad mig så lige minde om, når der bliver sagt, at Hongkong er et demokrati, at mig bekendt er Hongkong nu en del af Kina og har været det i en del år, og Kina vil jeg da nødig kalde et demokrati.

(Kort bemærkning).

**Søren Krarup (DF):**

Lovforslaget her er jo fremsat ud fra et ønske om at ligestille behandlingen af Dannebrog med andre landes flag her i landet, og det afviser altså bl.a. Det Konservative Folkeparti med henvisning til, at det er et spørgsmål om ytringsfrihed, og at man ikke kan drage en parallel, som gør, at der skal være lighed. Det får mig til at tænke på en historisk sammenhæng.

I 1938 indførte regeringen Stauning-Munch, dvs. Socialdemokratiet og De Radikale, et uniformsforbud for at forhindre, at der skulle være uniformeret korps på gaden. Det førte til, at Akademisk Skyttekorps, der var et hæderværdigt, gammelt nationalt korps, også blev nedlagt. Der hævdede man altså en lighed, som var

fuldstændig bastant, og som altså førte til noget ganske utilsigtet.

Det var frygt, jeg kan godt sige fejhed fra regeringens side, der førte til nedlæggelsen af Akademisk Skyttekorps. Synes hr. Helge Adam Møller dog ikke, at det er urimeligt, at en tilsvarende tankegang, en trang til lighed, der bygger på respekt for sit eget, skal sættes til side?

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Nu levede jeg ikke i 1938, var bestemt ikke medlem af Folketinget og var ikke med til at vedtage uniformsforbuddet. Jeg synes ikke, at man kan drage en direkte sammenligning – det tillader min historiske viden mig altså ikke – mellem dette forslag og den debat, der har været i Folketinget i 1938.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så siger vi tak til ordføreren og går videre i ordførerrækken, og den næste er hr. Simon Emil Ammitzbøll.

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Lad det være sagt i utvetydige vendinger: Hverken jeg eller Det Radikale Venstre har sympati for, at folk går rundt og afbrænder det danske flag, og vi har sådan set heller ikke sympati for, at man afbrænder nogen som helst andre landes flag.

Kl. 14.35

Det vil vi altid tage afstand fra, men skal vi så forbyde folk af brænde Dannebrog af eller at forhåne Danmark og danske symboler? Nej, det skal vi ikke. Der er nemlig ingen grund til at indskrænke ytringsfriheden på den måde, og det er at indskrænke ytringsfriheden.

Det bedste ved det her forslag er i virkeligheden, at det udstiller Dansk Folkepartis dobbelthed til ytringsfriheden. Når det kommer til islam er der næsten ingen grænser for, hvad Dansk Folkeparti har lyst til at sige, men når det kommer til noget, der er kært for Dansk Folkeparti, så er det en helt anden sag, og det er jo det, det her forslag handler om.

Vi har her i salen behandlet forslag fra Dansk Folkeparti, der vil afskaffe racismeparagraffen, så de ikke får problemer med at være mere end rigtig hårde i filteren over for udlændinge i almindelighed og muslimer i særdeleshed.

I bemærkningerne til forslaget kan man se, at baggrunden for forslaget er, at Dannebrog nu skal sidestilles med udenlandske flag, fordi pa-