

(Kort bemærkning).

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Gorm Toftegaard Nielsen, professor i strafferet ved Aarhus Universitet, er enig med mig i, at dette vil være en indskrænkning i ytringsfriheden.

Nu må vi ikke glemme, at hr. Peter Skaarup jo ud over at være repræsentant for Dansk Folkeparti også er formand for Folketingets Retsudvalg. Jeg synes egentlig, det er ret interessant, at formanden for Folketingets Retsudvalg mener, at denne klokkeklare indskrænkning af ytringsfriheden ikke er en indskrænkning af ytringsfriheden. Det er bemærkelsesværdigt.

Derfor ærgrer det mig også, at hr. Peter Skaarup valgte at tale udenom og ikke svare på spørgsmålet om, hvorfor man vælger at indskrænke ytringsfriheden netop i denne sag. Sagen er nemlig den, at hvis der kun havde været tale om en voldelig handling, men ikke mod et symbol, der betød noget for nogen, så ville der ikke være en ytring, og dermed ville det ikke være en indskrænkning af ytringsfriheden. Kan hr. Peter Skaarup ikke bekræfte det?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Når hr. Simon Emil Ammitzbøll taler om ytringsfriheden, går jeg ud fra, at hr. Simon Emil Ammitzbøll har samme udgangspunkt som jeg, nemlig grundlovens § 77. Den siger om ytringsfriheden, at enhver er berettiget til på tryk, i skrift og tale at offentliggøre sine tanker, dog under ansvar for domstolene.

Det vil sige, at man her taler om nogle artikulerede ting, som man f.eks. formulerer i et læserbrev. Men der er ikke noget læserbrev, der er ikke nogen artikulation i at afbrænde et flag, så det betragtes ikke af mig som en naturlig del af grundlovens § 77.

Jeg mener heller ikke, ligesom flere juraeksperter har det som opfattelse, at man kan krænke ytringsfriheden i europæisk regi, altså i den europæiske menneskerettighedskonvention. Der er faktisk eksperter på det her område, der siger: Nej, det er ikke en krænkelse, det er ikke et problem. Man kan sagtens gøre, som vi vil, altså sidestille straffen, når det gælder afbrænding af Dannebrog, med straffen for at afbrænde andre landes flag. Det er helt i orden, og man kan jo høre, at det også er i orden i forhold til grundloven.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Hr. Peter Skaarup sagde, at det, når man afbrænder flag, så ikke er udtryk for rimelige politiske ytringer. Han sagde, at det ikke er i overensstemmelse med en rimelig dansk debatkultur at gøre noget sådant. Bare de bemærkninger viser jo, hvordan han roder rundt i det. Det her er jo ikke et spørgsmål om rimelighed. Det er jo et spørgsmål om, hvorvidt det skal være lovligt eller ej.

Kl. 15.00

Der bliver sagt meget urimeligt i den danske diskussion. Når fru Pia Kjærsgaard i går gik ud og kaldte navngivne danske muslimer for landsforræddere, var det udtryk for en debatkultur, der er helt, helt urimelig, i forhold til hvad den burde være. Men af den grund skal den da ikke være ulovlig.

Derfor er hr. Peter Skaarup nødt til at sondre mellem, hvad der er rimeligt, og hvad der skal være ulovligt.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Her har vi igen en spørger, der forsøger på at afspore debatten. Debatten handler om et forslag fremsat af Dansk Folkeparti, der handler om, at vi i dag har en lovgivning, der kriminaliserer, der kan straffe, hvis man afbrænder et udenlandsk flag eller FN-flag eller EU-flag. Vi vil så tilføje en enkelt lille ting, nemlig at man også skal kunne straffe det at afbrænde det danske flag f.eks. i forbindelse med en demonstration.

Det har overhovedet ikke noget med fru Pia Kjærsgaards udtalelser i går aftes at gøre. Det handler om den lille ting, og sådan som jeg forstår det på SF, er det eneste, SF vil være med til, at tage EU-flaget ud af den nuværende bestemmelse, så det stadig væk er strafbart at afbrænde det amerikanske, det israelske, det russiske, alle mulige flag. Nu er det så lige EU-flaget, de godt vil tage ud, men i forbindelse med alle de andre flag skal det være strafbart.

Men hvor er forskellen? Der er jo ikke nogen forskel i den ytring, i den måde at bringe tingene frem på ved at afbrænde. Det er der ikke nogen forskel på, og det er derfor, jeg synes, at kæden hopper fuldstændig af for hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg synes, hr. Peter Skaarup skulle besvare de spørgsmål, der bliver stillet til ham. Hr. Peter