

Skaarup synger en lang sang fra de varme lande om en rimelig debatkultur. Det er urimeligt at brænde flag af, og jeg siger så, at det her ikke handler om, hvorvidt det skal være rimeligt eller ej, men om, hvorvidt det skal være ulovligt eller ej.

Der har været fremført argumenter for, at det fortsat skal være ulovligt at brænde udenlandske flag af. Det har en række historiske årsager. Dem accepterer hr. Peter Skaarup ikke, o.k., men hr. Peter Skaarup er nødt til at forholde sig til, at det er en indskrænkning af ytringsfriheden, som Dansk Folkeparti er i gang med, når man vil kriminalisere det at brænde det danske flag af. Og så går det ikke at argumentere med rimelighed, med, at det ikke er en rimelig dansk debatkultur. Nej, det er det ikke, men det handler sagen ikke om. Sagen handler om, hvorvidt det skal kriminaliseres eller ej.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg tror, det hele bunder i en ytringsfrihed, som hr. Holger K. Nielsen definerer fuldstændig anderledes, end grundloven definerer den. Grundloven taler om, at enhver er berettiget til på tryk, i skrift og i tale at offentliggøre sine tanker. Det er grundlovens definition, og den hylder vi jo alle sammen, men dertil vil hr. Holger K. Nielsen tilføje, at det også er i orden, og det er vel så ikke engang noget, der forstyrrer den offentlige orden for hr. Holger K. Nielsen, at man afbrænder det danske flag.

Men hvad nu, hvis det sker hver anden dag? Er det så også i orden? Er det også i orden, at man ved hver eneste demonstration afbrænder det danske flag, eller bør vi sende det signal: Nej, der er altså lidt ret og rimelighed til, og det er ikke særlig dansk at afbrænde alle mulige landes flag – heller ikke det danske? Det er såmænd bare den lille ligestilling, vi vil have, og som jeg forstår hr. Holger K. Nielsen åbenbart ikke vil have.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Hr. Peter Skaarup er ligesom mig optaget af ytringsfriheden. Først to facts:

Jeg kan forstå, at Dansk Folkeparti går ind for og siger, at det er o.k. offentligt at forhåne f.eks. Muhammed og dermed en anden religion. Jeg er enig i, at det er en del af ytringsfriheden.

Dansk Folkeparti siger også her i lovforslaget, at de, der forhåner Danmark, skal op til 2 år i fængsel. Det er det, der står i forslaget.

Så er mit spørgsmål: Hvordan kan man på den ene side kræve frihed til at såre andre menneskers religiøse følelser med tegninger og på den anden side, når ens egne følelser bliver krænket, sige, at vedkommende skal 2 år i fængsel? Er det liged?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg vil sige til hr. Helge Adam Møller, at det, vi taler om, er en simpel ændring i straffeloven, som jeg er sikker på at regeringen også ville kunne støtte, hvis ikke der havde været den situation lige nu, og hvis ikke man havde fundet den her melodi, som jeg synes er en dårlig melodi hos regeringen.

Kl. 15.05

Jeg har talt med mange traditionelt konservative vælgere og Venstrevælgere, som spørger: Jamen er det ikke forbudt at afbrænde Dannebrog under en demonstration, er det virkelig ikke forbudt? Jeg siger så til dem: Nej, det er det ikke, der er faktisk en mangel på det her område.

Så derfor: Skal vi nu ikke prøve at få debatten til at handle om det, debatten handler om? Debatten skal handle om det forslag, som vi har fremsat her i Folketingssalen i dag. Det er et simpelt lille forslag om, at det ikke er en politisk ytring, der er i orden, at man afbrænder landes flag, herunder det danske. Det forstår jeg ikke at De Konservative ikke vil acceptere ikke er rimeligt.

Jeg synes egentlig, hr. Helge Adam Møller sagde under sit ordførerindlæg, at det ikke er rimeligt, og at han blev gal, når det skete. Men hvorfor så ikke sidestille det med, hvad der gælder for andre landes flag? Det er det, jeg ikke forstår.

(Kort bemærkning).

**Helge Adam Møller (KF):**

Det er let at forklare. Jeg bliver også gal, hvis nogen kalder hr. Peter Skaarup eller andre politikere, som jeg på mange områder sætter pris på, for nogle idioter eller dumme eller dårlige mennesker. Så tager jeg også afstand, men jeg kunne ikke forestille mig at forbyde, at de havde lov til at sige det.

Jeg må minde hr. Peter Skaarup om, at det her forslag ikke kun omhandler det danske flag. Det er jo et let forslag, men der står også udtrykke-