

ligt: »... den, der forhåner Danmark ...«. Og det er, ligesom det i øjeblikket er tilladt at forhåne Muhammed, og det går hr. Peter Skaarup ind for. Det går jeg også ind for, ikke at man skal gøre det, men at det skal være lovligt at gøre det. Men her kan man altså ikke få lov til, efter hr. Peter Skaarups mening, at sige, at Danmark er et frygteligt land, at det er et l-o-r-t-e-land, et urimeligt land osv., for så forhåner man jo Danmark, og så skal man op til 2 års fængsel.

Hvor er så forskellen? Hvorfor må man forhåne andre landes religioner, og når man så selv bliver forhånet, skal vedkommende pludselig 2 år i fængsel? Jeg kan simpelt hen ikke se sammenhængen.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg synes, hr. Jesper Langballe fik sagt det meget godt om ironi. Buster Larsen lavede ironi, men der er ikke tale om ironi, når man stiller sig op på Rådhuspladsen eller et andet sted i Danmark og bevidst afbrænder, skriger op om noget, man er utilfreds med, og det var i det her tilfælde med Danmarks deltagelse i Irakkrigen.

Den kan man have mange meninger om frem og tilbage, men når nogle så bevidst afbrænder det amerikanske og det danske flag, skal man altså sige til ham, der står og brænder det amerikanske flag af: Du skal søreme i fængsel, du skal have en straf for det her. Skal man så virkelig derimod til ham, der står med det danske flag og foretager nøjagtig den samme forhånelser eller nedgøring, sige: Du slipper, du har ikke gjort noget forkert?

Det er dog en mærkelig forskel på de her to handlinger, som af de fleste, vil jeg tro, og vel også af hr. Helge Adam Møller, bliver betragtet som lige alvorlige.

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Jeg har fulgt debatten her fra sidelinjen. Jeg synes, det er en meget interessant og relevant debat. Jeg synes også, det er forfærdeligt, når man brænder flag, også Dannebrog, men man behøver ikke at lovgive om alt. Man kunne godt have en mening om, at det er forfærdeligt, men man behøver altså ikke at lovgive om alt det, man synes er problematisk.

Det, der undrer mig lidt, er, at hr. Peter Skaarup flere gange fra talerstolen har sagt »afbrænding af flag«, men det, jeg kan læse i forslaget,

er, at der ingen steder står noget om afbrænding. Det eneste, der står, er »forhånelser«.

Hvordan definerer hr. Peter Skaarup det at forhåne Danmark? Hvordan kommer afbrænding ind i forhånelsen?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Den måde, man jo typisk vil gøre det på, er, at man vil se på, hvad der er givet af domme, hvad retspraksis er ud fra den straffelov, man har, og slå op i Karnov. Det vil dommeren gøre, hvis der kommer en sag om det her rejst af politiet. Man vil så ud fra det her perspektiv og den nuværende lovgivning og den retspraksis, der er, sige, om man vil tage den her sag op, eller om man ikke vil tage den her sag op; om man vil afsige den her dom, eller om man ikke vil afsige den her dom.

Så vi i Folketinget bestemmer jo ikke, hvad der præcist vil blive dømt, og hvordan det vil blive praktiseret.

Det, vi bare synes, er, at man har to forskellige måder at betragte afbrænding af flag på, og det er ikke rimeligere, at man afbrænder Dannebrog, end at man afbrænder det israelske flag, det amerikanske flag eller det bulgarske flag. Det er lige urimeligt, lige udansk og bør være lige så strafbart, det ene som det andet, og det er det, der er kernen i det.

Kl. 15.10

(Kort bemærkning).

**Naser Khader (RV):**

Jeg forstår stadig væk ikke: Hvor står »afbrænding« i forslaget? Der står kun »at forhåne Danmark og det danske flag«, men hvor står »afbrænding«? Ordføreren har gentaget afbrænding mange gange, men hvorfor står det der ikke eksplicit?

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Det står jo i bemærkningerne til forslaget, som man jo også, hvis det her forslag blev vedtaget, ville kigge tilbage i. Hvis man er dommer, hvis man deltager i en retssag om emnet, vil man jo kunne slå tilbage og se, at der, hvor vi har set der har været et problem, og det har vi jo skrevet klart, er, at man ikke af sig selv – det har politiet bekræftet i Jyllands-Posten den 6. juli 2005 – betragter det som ulovligt at brænde vores eget flag af.