

Det er det, vi skal lære de unge. Vi skal ikke bare lave en flagdag. Vi skal holde fast i den 29. august som en historisk dag, som vi skal bruge til at lære de unge, hvordan samfundet skal se ud i fremtiden.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Jeg må sige, at jeg er overrasket over den holdning fra SF. Jeg troede egentlig, at man havde den samme holdning som Enhedslisten. Begge grupper har jo på en eller anden måde deres udspiring i – det anerkender vi – modstandskampen, SF udsprang fra Danmarks Kommunistiske Parti midt i 1950'erne, og mange af de folk, som står som de store, gik da også over i SF.

Kl. 16.55

Så siger fru Anne Baastrup, at vi ikke sådan bare skal rende rundt og flage af den grund. Så ved jeg ikke, hvorfor det overhovedet skal have flagdage. Altså, gør det ikke noget som helst indtryk på fru Anne Baastrup, når Frihedskampens veteraner, altså dem, som selv var modstandsfolk, i mange år har bedt om at gøre den 29. august til flagdag? Er det ligegyldigt? Vi skal ikke have noget, der sidder på busserne, vi skal hellere snakke om tingene, men når nu frihedskæmperne, de, som satte livet ind, har bedt om det her, gør det så ingen indtryk?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jo, det gør i allerhøjeste grad indtryk, at frihedskæmperne ønsker, at den 29. august skal være en dag, der hele tiden huskes, men for os at se bruges det danske flag i så mange forskellige sammenhænge, herunder på dronningens fødselsdag og alle mulige andre tidspunkter, og derfor finder vi ikke, at en flagdag er det, man skal institutionalisere.

Vi synes i langt højere grad, man skal sige, at den 29. august 1943 er så vigtig en dato, at den skal huskes, og den skal repeteres for samtlige generationer, der kommer fremover. Men at man bare siger, at det skal være en flagdag, synes vi simpelt hen ikke er centralt nok, det synes vi ikke er den rigtige måde at løse hele historiefortællingen på.

(Kort bemærkning).

Søren Espersen (DF):

Jeg hører det næsten, som om vi skal til at begrænse brugen af det danske flag. Er det det, der ligesom ligger i det? Jeg synes da, det er glim-

rende, at man hejser flaget, når ens børn har fødselsdag, og når majestæten har fødselsdag og en hel masse, jo mere, jo bedre. Og jeg kan slet ikke forstå, at det skulle være en forklaring, at vi ikke kan det, fordi der bliver flaget nok i forvejen.

Det, jeg siger, er, at når de folk, der direkte var impliceret i det her, som satte livet ind på det, i årevis har bedt om at få en flagdag, om, at der altså skulle flages fra offentlige bygninger, så siger fru Anne Baastrup, at det vil hun ikke være med til, fordi hun er træt af alle de busser, der kører rundt med flag. Det er da en sær, useriøs måde at reagere på over for så seriøst et beslutningsforslag som det her. Det må da gøre indtryk, at *de* siger det, at det ikke er alle mulige andre. Det er ikke busser, der skal køre rundt for at genere fru Anne Baastrup i det københavnske bybillede.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Det, der bare er det centrale i det her beslutningsforslag, er, at det blot er flagdagen, man vil have indført. Man kommer ikke med nogen som helst andre ting, der i virkeligheden skal få den danske befolkning og de fremtidige generationer til at huske, hvilken kæmpe indsats modstandsbevægelsen gjorde. Det er det, der er min centrale pointe.

Vi har flag til fødselsdage, ja, men det er for lidt og for simpelt bare at sige: Nu har Dansk Folkeparti så gennemført det her med en flagdag. Hvad har Dansk Folkeparti i øvrigt gjort?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Fru Anne Baastrup har ligesom alle de andre ordførere bedyret, hvor meget den 29. august betyder, men alligevel er mit indtryk, at der var to hovedpointer i fru Anne Baastrups modstand mod det her beslutningsforslag. Den ene var, om man i 2006 skulle begynde at lave om på noget, der er så gammelt. Altså, var det ikke i 1218, at Dannebrog faldt ned fra himlen? Valdemarsdag er stadig væk flagdag – det var den ene ting.

Den anden ting er, at det forekommer mig, at det, der er hele humlen i fru Anne Baastrups ordførertale, er, at det er de forkerte, der har foreslået det rigtige, og det synes jeg er en ussel begrundelse. Jeg synes, der er noget ynkeligt ved, at man lader sine modstandere negativt bestemme, hvad man selv skal mene. Det var det samme under blasfemidiskussionen ...