

som helst for det, og hvad angår de nye sammenlægningsråd, hvor der i perioder for nogle af de folkevalgte vil være et ekstremt stort arbejde, der skal udføres, også selv om man ikke bærer en borgmesterkasket eller en formand for sammenlægningsråds-kasket, der udløser et fuldtidshonorar, har vi vel en fælles interesse i, selv om det her jo ikke får verden til at gå under, og selv om det går over, når vi er ude af 2006, at vi får den her slags ting håndteret. Det vil jeg bare opfordre ministeren til at vi prøver at finde ud af i fællesskab.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg snakker altid gerne med hr. Ole Stavad, og jeg er enig med hr. Ole Stavad i, at den her kommunikationsform ikke er egnet til at få diskuteret sagerne til bunds. Når jeg ikke ville svare mere bekræftende på spørgsmålet fra før, end jeg gjorde, så er det, fordi jeg sådan set ikke ønsker at efterlade et indtryk fra den her spørgetid af, at der nu er flere honorarer på vej.

Det ønsker jeg ikke, for jeg synes, det er en rimelig model, vi har lagt her, som betyder, at de medlemmer, der nu vælges til sammenlægningsudvalg, og som har rutine fra det gamle arbejde, får et forhøjet honorar, der overmatcher det, som de nyvalgte får. De nyvalgte medlemmer, som jo altså kommer til at stå over for den dobbelte udfordring, det i virkeligheden er på en og samme tid at være nyvalgt – vi, der har prøvet det, kan huske det med kursus Kattegat og med at gøre sig bekendt med lovgivning og paragraffer, et betydeligt merarbejde – plus at have den særlige arbejdsbyrde, det vil være i sammenlægningsudvalgene i indeværende år at få en helt ny kommune op at stå.

Så jeg synes sådan set, der er en rimelighed i det niveau, vi har valgt her. Jeg tager gerne en snak med hr. Ole Stavad, men jeg vil bare ikke efterlade nogen kommunalbestyrelsesmedlemmer med et håb om, at der ved næste månedsafregning indgår et større beløb end det, de fik her ved månedsskiftet.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Så er det sidste spørgsmål til hr. Arne Toft.

Arne Toft (S):

Jeg tror, det er rigtigt, hvad ministeren siger, at der ikke alene er, men at der også bliver et meget stort stykke arbejde at gøre for de mennesker, som er valgt til de nye sammenlægningsudvalg.

Jeg er selv bekendt med kommuner med omkring 40.000 indbyggere, hvor der er et møde forlods om ugen, hvor man mødes alle sammen, og med gruppemøde dagen før. Så er der besøg på institutioner for at lære det hele at kende. Den stakkels udvalgsformand, som egentlig ikke skal virke endnu, er simpelt hen er nødt til at sætte sig ind i sagerne for et honorar på ca. 1.000 kr. om måneden. Jeg tror, at medlemmerne ville have befundet sig meget bedre, hvis vi havde bestemt: Der er ikke så meget at se til, men byrådet fortsætter sit arbejde, og det skal man aflønnes efter, og så skal man selvfølgelig aflønnes efter det arbejde, man har i det nuværende sammenlægningsudvalg.

Jeg tror, det var en god idé – som hr. Ole Stavad også siger – at man gik hen og lige stak fingeren i jorden og sagde: Hvor meget arbejde er det egentlig blevet til i det nye sammenlægningsudvalg? Så tror jeg, man ville blive overrasket.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er da muligt, at det pædagogisk ville være lettere at forstå og få accept af det, hvis det var sådan, at man fik et fradrag i honoraret fra det gamle byråd, sådan som hr. Arne Toft nu foreslår. Det ville så bare efterlade de byrådsmedlemmer, der blev valgt i 2001 med en intention om at være byrådsmedlemmer i 4 år, og som vi nu ved lovgivning har pålagt at være byrådsmedlemmer i yderligere 1 år, med et stærkt reduceret honorar.

Det synes jeg ikke er en rimelig måde at tage afsked med mange byrådsmedlemmer på, som enten har ønsket at stoppe, eller som ikke er blevet genvalgt. Det er derfor, vi har reduceret på anden vis, men vi når jo det samme resultat.

Jeg skal også for en god ordens skyld pege på reglerne for tabt arbejdsfortjeneste, som det enkelte kommunalbestyrelsesmedlem har mulighed for at bruge et år ad gangen med frist for anmeldelse den 1. februar. Så hvis der er nyvalgte medlemmer, der føler, at honoraret ikke står mål med det fravær, de har fra deres arbejdsplads i indeværende år, så har de altså mulighed for i 2006 at sige: Så vælger jeg ordningen med erstatning for tabt arbejdsfortjeneste og overgår næste år til almindeligt honorar.

Hermed sluttede spørgsmålet.