

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Fru Anne-Mette Winther siger, at det, det handler om, er at genskabe motivationen, at de familier har brug for hjælp, og at de vil opleve, at de ikke møder modstand i systemerne. Men hvis vi kigger i de almindelige bemærkninger til lovforslaget, står der faktisk:

»Regeringen ønsker at markere samfundets afstandtagen til forældre, der ikke vil påtage sig ansvaret ...«.

Hvordan hænger en sådan grundlæggende afstandtagen til de mennesker sammen med, at man mener, at systemet som sådan ikke tager grundlæggende afstand fra dem? Jeg tror, at rigtig mange vil opfatte det, som om de bliver mødt med modstand, og hvordan kan de gøre andet?

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Det kan man gøre ved at læse og se, hvad det egentlig er, vi forestiller os kan være et forældre-pålæg. Jeg synes ikke, det er at være meget negativ over for forældre at forpligte dem til at hjælpe deres barn i skole, når det ikke er ret gammelt. Det mener jeg er en forældreopgave, og jeg mener også, regeringen gør ret i at sige, at det må præciseres.

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Jeg deler det synspunkt, at det kan være rigtig godt at anbefale, at man skal påtage sig nogle konkrete, specifikke opgaver som forældre, men det har jo ikke noget at gøre med det, jeg gerne vil ind på her.

Når der er en sætning i bemærkningerne til loven, der siger, at man tager afstand fra de mennesker, kan det ikke opleves som andet end ekskluderende. Men det, der er brug for, hvis loven skal virke, er involvering, og kan ordføreren fra Venstre ikke se, at det er et problem, at der er en grundlæggende forskel mellem det, man siger, og det, man gerne vil?

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Jeg mener virkelig stadig, at der er så mange handleværktøjer i forslaget, at der ikke er tale om ekskludering. Det drejer sig om, at man interesserer sig for og involverer sig i disse menneskers og deres børns problemer og især børnenes, for det er altså børnene, vi skal hjælpe.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Jeg hæftede mig ved, at Venstres ordfører snakkede om vigtigheden af den forebyggende indsats – hvor fornuftig og vigtig den er – og så kan det jo også undre mig, at man lægger op til at gå ud fra den anden ende af skalaen, netop der hvor det er gået galt, og hvor det er straf, det handler om.

Jeg synes, at når man læser overskriften, kan man godt blive positiv og sige, at forældreansvar godt kan være vigtigt. Men læser man så indholdet af forslaget, skuffer det ærlig talt noget, og ville det ikke være bedre, hvis man faktisk satsede på det, som jeg kan forstå Venstres ordfører også synes er vigtigt, altså netop det forebyggende arbejde?

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Jeg fastholder, hvad jeg har sagt tidligere: Det forebyggende arbejde er absolut det vigtigste, men der er også tilfælde, hvor der er brug for en konsekvens, og her er der en konsekvens, som er rimelig, fordi den rammer den enkelte direkte og ikke rammer bredt.

(Kort bemærkning).

Thomas Krog (SF):

Så er jeg nok nødt til at bede om en henvisning til, hvor jeg kan se alt det positive om den forebyggende indsats.

Kl. 15.15

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Det er simpelt hen i § 1. Her kan man læse, at der gives en masse værktøjer til kommunen, at socialrådgiverne får hjælp til deres arbejde, og at skolerne får mulighed for at bede om og endda kræve, at forældrene møder op til forældremøder og konsultationer vedrørende barnet og dets skolegang. Det står simpelt hen lige i starten af forslaget, så det er ikke svært at finde, hvor det gode og det forebyggende er nævnt.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Lise von Seelen.

Lise von Seelen (S):

Vi kan iagttage, at i den seneste tid har flere børn og unge fået brug for en særlig støtte. Vi kan se det af de statistikker, vi modtager, og vi kan se