

tilbud, der gives – skal man passe uhyre på, at man ikke ekskluderer de familier, og at man ikke skubber dem fra sig, for så opnår man lige præcis det modsatte af det, man gerne vil. Vi har den opfattelse, at forældre vil deres børn det godt, men hvis der er nogle ting, som ikke fungerer i forbindelse med løsning af forældreopgaven, skal vi gribe ind og lave nogle støttende foranstaltninger.

(Kort bemærkning).

Anne-Mette Winther Christiansen (V):

Nu er lovforslaget jo egentlig en del af integrationsaftalen »En ny chance til alle«, og en ny chance til alle ønsker vi vel alle sammen at give. Men kan jeg få uddybet lidt, hvordan Socialdemokratiet synes, vi kan give en ny chance til alle, hvis man ikke kan være med til at bakke op om netop alle de gode redskaber, der bliver lagt frem her?

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Jeg har jo netop i min ordførertale gjort rede for, at vi faktisk bakker op om lovforslagets initiativer om den aktive indsats. Det vil vi meget gerne være med til, og det synes vi der er sund fornuft i. Det, vi ikke synes der er sund fornuft i, er den sanktionerende del, og her er vores pointe, at vi faktisk tror, man ville have større mulighed for at få succes med de initiativer, der tages, hvis den sanktionerende del blev taget ud af lovforslaget. Vi mener, den er forkert formuleret, men det betyder ikke, at der ikke skal vises konsekvens i spørgsmål, der vedrører en familie, som har vanskeligheder.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Det er jo positivt, at Socialdemokraterne står ved den aftale, man var med til at indgå i forbindelse med integrationsaftalen.

Jeg vil spørge Socialdemokraternes ordfører: Hvis forældrepålægget ikke virker, hvis der ikke kommer nogen resultater, og forældrene ikke bliver i stand til at magte opgaven og være forældre for deres egne børn, hvilke sanktionsmuligheder vil Socialdemokraterne så indføre, når man ikke vil trække fra i børnefamilieydelsen?

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Hvis vi taler om den gruppe forældre, som faktisk ikke kan løse deres forældreopgave, giver

serviceloven jo mulighed for at tage nogle andre redskaber i brug. Men det, vi taler om her – det hørte jeg også Venstres ordfører sige – er jo lige præcis de forældre, som har forældreevnen, og her skal vi være så kloge, at vi kan få aktiveret forældreevnen på en inkluderende facon.

Hvis der ikke er nogen forældreevne til stede, må vi jo varetage barnets tarv, og så kan vi selvfølgelig træffe nogle foranstaltninger, som ikke har forældrenes accept, og det vil jo ofte foregå uden for eget hjem, i hvert fald i en periode. Men så skal forældreevnen enten ikke være til stede eller være meget reduceret.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jamen så fik vi jo bekræftet, at Socialdemokraterne vil ty til metoder, som jeg egentlig synes er grove i denne forbindelse, nemlig at placere børn uden for deres eget hjem.

Kl. 15.25

Jeg kan ikke forstå, når nu Socialdemokraterne har været med til at lave aftalen, at man så hopper fra den del af den, for den var jo faktisk med i overvejelserne, da forhandlingerne foregik. Hvad er det, der har fået Socialdemokraterne til at trække følehornene til sig over for den del af forslaget?

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Det er helt klart den ekskluderende del af lovforslaget, hvor der lægges afstand til de familier, der er tale om her. Det mener vi simpelt hen ikke kan være grundlaget for en opgave, hvor vi vil inkludere andre mennesker, og det nævnte vi også på det møde, vi havde med ministeren. Men ministeren har valgt at fastholde formuleringen, og det synes vi simpelt hen skaber en stor ubalance i forslaget, fordi vi helt klart er af den opfattelse, at man vil opnå meget bedre resultater ved at bruge andre metoder.

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg vil godt vende tilbage til spørgsmålet om konsekvens, for jeg synes ligesom, at jeg mangler at høre, hvad konsekvensen skal være, når forældre, som man skønner kan leve op til forældreansvaret, men ikke vil samarbejde, når samfundet f.eks. laver en aftale med forældrene om, at de skal følge deres børn i skole, hvis de pjækker for meget, eller laver en aftale om, hvordan det kan sikres, at barnet ikke kommer ind