

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Fru Pia Kristensen sagde, at hun aldrig troede, det ville gavne at tage penge fra nogen. Hvad skal formålet så være med at gøre det?

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Det skal netop være en sanktionsmulighed over for forældrene, hvis de ikke kan løse de opgaver, de bliver pålagt.

(Kort bemærkning).

Lise von Seelen (S):

Jamen det er da i modstrid med udsagnet om, at det aldrig gavner nogen. Jeg kan ikke finde ud af logikken. Hvis det ikke gavner nogen, så vil man jo ikke opnå det, man gerne vil, netop at de her forældre skal påtage sig en større forældreopgave. Jeg kan ikke finde ud af logikken i udsagnet.

Jeg vil så udvidende spørge: Gør det indtryk på fru Pia Kristensen, at den konsekvens, som fagfolkene anbefaler, er uden denne her sanktion, som fru Pia Kristensen anbefaler? Fru Pia Kristensen siger ganske rigtigt, at det aldrig hjælper nogen at tage pengene fra dem. Det er også det, fagfolkene siger.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg må sige, at jeg ikke deler fagfolkenes bekymring. Det gør jeg ikke. Igen vil jeg sige, at vi synes, at sanktionsmuligheden ved at trække i børnefamilieydelsen er relevant, og den er god. Vi ser det faktisk også som et slags forebyggende element. Vi tror ikke på, at nogen forældre vil bryde sig om, at man trækker i deres børnefamilieydelse. Jeg tror netop, at forældrene vil anstrenge sig alt det, de overhovedet kan, for at sikre, at de kan være ordentlige forældre for deres børn.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver hr. Thomas Krog, som efter aftale med de øvrige ordførere rykker op i ordførerrækken.

Thomas Krog (SF):

Styrkelse af forældreansvaret mener SF er både godt og positivt. Men trods overskriften er indholdet her jo desværre et helt andet. Udgangspunktet for det her lovforslag er, at nogle forældre bevidst vælger at være dårlige forældre, at

nogle forældre med fuldt overlæg og i bedste Kaj Holger-stil ønsker at ødelægge deres børns muligheder. Det er altså begrundelsen for lovforslaget

Men i SF's øjne er Kaj Holger syg, eller også findes han bare ikke i virkeligheden. Vi tror på, at alle forældre et eller andet sted ønsker at være gode forældre. Men det betyder jo desværre langtfra, at alle forældre rent faktisk er gode forældre.

I SF er vi også enige i, at over for børn, der skaber store problemer, er det en god idé, at vi faktisk tager fat i forældrene. Giver vi de voksne muligheden for et velfungerende liv, så følger børnene efter. Familierne med problemer skal hjælpes og ikke straffes.

Lovforslaget kommer med nogle fornuftige ord om forældreprogrammer og andet i den retning, men de tomme ord bliver jo desværre uden et eneste konkret løsningsforslag. I stedet kommer man med det her simple, men jo desværre også ødelæggende svar: straf. Hovedparten af de familier, vi her sikkert snakker om, har økonomiske problemer nok i forvejen, og hvis en økonomisk straf var gavnlig, så ville mange af familierne sikkert være ret langt fremme allerede. De har prøvet det på andre områder.

Derfor står vi i SF helt uforstående over for, at nogen kan tro, at det hjælper på opdragelsen at straffe familien. Men omvendt vil jeg sige, at det jo langtfra er noget nyt forslag. Jeg læste på et tidspunkt, at Diogenes slog forældrene, når børnene bandede. Diogenes var en græsk filosof, der levede 400 år før Kristus, og han var fortaler for kynismen – ja, det var kynismen. Så har vi måske lidt fået sat det rigtige ord på det her forslag.

I stedet for at straffe og være kyniske over for familier med alvorlige problemer, skal vi hjælpe. Vi skal hjælpe dem til at være forældre, vi skal hjælpe dem ved i langt højere grad at give nogle tilbud. Det kunne eksempelvis være ophold på familieinstitutioner, hvor forældrene sammen med børnene kan lære at drage omsorg for dem.

KL 15.45

Nordjyllands Amt drev indtil for nylig to særdeles velfungerende institutioner til netop det formål. Vi var i Nordjylland nødt til at lukke dem ene, simpelt hen fordi der ikke kom henvendelse nok, kommunerne visiterede ikke til den. Det er jo, som det ganske rigtigt er sagt herfra, ikke fordi familierne ikke fandtes, men simpelt hen fordi der åbenbart var en så kortsigtet øko-