

Dette lovforslag har til formål at styrke forældresansvaret ved konstruktivt at tilbyde forældrene hjælp til selvhjælp. Det kan være programmer om, hvad forældremyndigheden indebærer, det kan være aftaler om, at forældre skal følge deres børn i skole, hvis det konstateres, at der er for meget fravær, eller det kan være hjælp til, at børn får afbrudt en kriminel løbebane. Udgangspunktet for disse forældreprogrammer er at gøre forældrene en tjeneste, så de ikke gør deres børn en bjørnetjeneste.

Hvor forældrene ikke ønsker at samarbejde, kan det i yderste konsekvens komme på tale, at den manglende samarbejdsvilje får den konsekvens, at der trækkes i børnechecken. Det har vi Konservative ikke noget problem med, da det jo først og fremmest gælder om at sikre barnets tarv, og barnets tarv er ubetinget at sikre god uddannelse, at børn undgår kriminalitet og andet uføre.

Med dette lovforslag sikres kommunerne et redskab, der kan være med til at bryde den negative sociale arv, og på den baggrund støtter Det Konservative Folkeparti lovforslaget.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg vil gerne starte med at gratulere De Konservative for det her lovforslag, for det er jo virkelig godt konservativt tankegods, der ligger bag her: Staten alene vide, staten alene bestemme, og hvis borgerne ikke retter sig ind, straffes de af staten, så de har bare at makke ret. Man kan undre sig over, at en liberal minister kan fremsætte det.

Men gør det alligevel ikke lidt indtryk på den konservative ordfører, at et så entydigt kor af folk, der arbejder med de her børn og unge, af folk, der har fingrene i farsen, om man så må sige, så entydigt anbefaler, at den del, der handler om at straffe forældrene – og i virkeligheden dermed straffe børnene – er det ikke fornuftigt at have med?

Er det sådan noget, man ligesom er helt ligeglad med i Det Konservative Folkeparti, nemlig hvad de folk, der arbejder med de her ting, siger om det? Eller kunne det være, at der var en pointe i, at man aldrig har gavnet de svageste familier i det her land ved at gøre dem endnu fattigere?

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Tak for gratulationerne til Det Konservative Folkeparti. Jeg tror nu, at det her er et regeringsinitiativ, som begge partier har æren for, men det er da rigtigt, at det har været en god konservativ mærkesag længe, og det er vi selvfølgelig glade for, fordi så betyder det jo også, at der er en vis fornuft bag.

At staten straffer, jamen hvem er det lige, vi straffer, hvem er det lige, der bliver straffet? Det er da de børn, der ikke kommer i skole. Det er de børn, der ikke får en uddannelse, og som ikke kan få et job, når de ikke har fået nogen uddannelse, det er da dem, vi straffer – eller børn, der påbegynder en kriminel løbebane, det er da dem, der bliver straffet.

Det er dér, vi ønsker at sætte ind, så det får en konsekvens, hvis forældre, der er egnede til at bidrage til en løsning, ikke vil bidrage med den løsning, som er til deres børns eget bedste. Det må da være sund fornuft.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg er helt enig med den konservative ordfører i, at der klart er sket en meget stor bevægelse i Venstre hen imod mere statsstyring og det, man måske kunne kalde statspoliti, men lad nu det ligge.

Det, der er sagen her, er, at ud over at de børn, der vokser op i familier, hvor forældrene er så langt ude af samfundet, at de ikke magter at tage ordentligt vare på dem, skal straffes med den manglende omsorg, skal de nu også straffes med yderligere fattigdom. Der er jo ingen her, der er uenige i de første elementer i forslaget, som handler om at forsøge at inddrage forældrene mere, forsøge at tilbyde dem kurser, forsøge at gøre det, det er vi alle sammen enige i.

Dér, hvor vi står af, er lige præcis dér, hvor den faglige ekspertise står af. Det er dér, hvor vi ved, at det får direkte skadelige virkninger for både familierne og børnene. Det er dér, hvor De Konservative insisterer på, at der skal vi altså alligevel presse dem helt i bund – noget, jeg ikke kan finde motiveret i andet, end at man vil føre ren symbolpolitik.

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Det er da klart, at vi tager alvorligt, hvad den faglige ekspertise siger, men det er jo os, der som politikere har ansvaret for at træffe beslutnin-