

om frihedskæmpernes adgang til plejeboliger og tilbud om midlertidig aflastning, er vi positive over for.

Jeg vil bruge kræfterne på plejehjemsgaranti, og allerførst vil jeg slå fast, at det selvfølgelig er sådan, at ældre skal have de tilbud, som passer til dem, når de har brug for det. Og der mangler pladser, ifølge Socialministeriet er det 1.300 ekstra boliger. Derfor er vi helt med på, at der skal bygges flere boliger, og vi er også med i den boligaftale om Landsbyggefonden, som sikrer, at der bliver bygget flere boliger på det her område. Det er alt sammen godt.

Det, jeg så vil hæfte mig ved, er jo, om en garanti er den rigtige medicin. Vi ser nogle problemer i det, og den største bekymring for vores vedkommende er jo i virkeligheden det, som også mange hørings svar kommer ind på, om det kommer til at gå ud over kvaliteten af de tilbud, som de ældre får. Altså, hvis kommunerne bliver presset på pengepungen, og det gør de jo, og altså skal leve op til den her 2-måneders-frist, så kan de måske bliver tvunget til at fire på kravene til visitation.

Når man læser hørings svarene og også bemærkningerne til lovforslaget igennem, står det jo helt klart, at det kan de sådan set frit gøre. Det er meget svært for os egentlig at have nogen form for hånd i hanke med det. Vi må bare have tillid til, at det går sin gang på betryggende vis.

Det er klart, at jeg synes, at det i den her sammenhæng kunne være interessant at høre ministeren om, hvordan man vil prøve at styre hele det her område, når nu man lægger den her 2-måneders-garanti ned over det hele.

Man kunne også forestille sig, at der kommer noget spekulation i garantien, altså at kommuner vælger at give forrang til den, der er lige ved at nå 2-måneders-grænsen, frem for den, der måske har ventet 2 uger, men har et meget større behov for at komme ind og få en plejebolig.

Alt i alt ser vi nogle problemer i det på kvalitetssiden, og generelt synes jeg, der kan være for meget fokus på ventetider og for lidt på kvalitet. Når alt det er sagt, er der jo altså ikke nogen tvivl om, at vi støtter, at der skal være flere plejeboliger på det her område.

Med hensyn til hele økonomien deler vi jo også bl.a. Socialdemokraternes nervøsitet for, om der er penge nok i det her, og om kommunerne i virkeligheden får de midler til deres rådighed, som sikrer, at der også bliver bygget de plejeboliger, vi nu forestiller os.

Endelig mener jeg, der er en principiel diskussion på det her område. Det skal man jo være lidt idealistisk for at kaste sig ud i, men det vil vi jo ikke desto mindre gøre, og det handler egentlig om arten af alle disse garantier. Skal vi her fra Folketinget kaste garantier ud over hele det ganske land?

Vi mener faktisk, at man skal være tilbageholdende. Garantier deler jo ansvar og økonomi. Altså, vi siger noget om serviceniveauet ude i kommunerne, og så skal de finde pengene, og det giver faktisk altid bøvl.

Vi synes, det vigtige er, at vi sikrer, at der kommer flere plejeboliger, og vi slår bare til lyd for, at vi indimellem herinde skal være lidt tilbageholdende med at udstikke alle de her frister for, hvornår borgerne skal have det ene og det andet.

Kl. 17.05

Vi har jo faktisk valgt at lave nogle stærke kommuner i det her land, som prioriterer og vælger serviceniveau for borgerne, og det har vi jo ikke gjort ud i den blå luft, og fordi vi ikke mener det alvorligt.

Alt i alt vil jeg konkludere, at vi er skeptiske over for lovforslaget. Det skyldes altså alene arten af garanti, og vi støtter, at der bliver bygget flere plejeboliger til de ældre, så vi kan efterkomme det behov, der er. Det er vores samlede vurdering.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Der er ikke nogen, der har bedt om korte bemærkninger, og så vi siger tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Kamal Qureshi.

Kamal Qureshi (SF):

Da SF's ordfører på lovforslaget ikke kan være til stede, skal jeg på hans vegne fremlægge SF's syn på forslaget.

Lovforslaget er delt i tre. Det ene er omkring frihedskæmperes muligheder for at komme fra udlandet hjem til en plejebolig, hvor alle andre skal bo i Danmark for at kunne blive visiteret. Som det også er blevet sagt af andre ordførere, forventer vi jo ikke, at forfærdelig mange mennesker vil blive berørt af det her lovforslag. Så er der selvfølgelig mulighed for midlertidig plejebolig, som ikke er aflastning og sidst en garanti for plejehjemsbolig senest 2 måneder efter, at man er blevet visiteret til det for alle, der kommer på en generel venteliste.

Der er ifølge en undersøgelse behov for ca. 1.300 ekstra pladser for at gennemføre forslaget,