

redelighedsprincipperne er overholdt, så derfor mener jeg sådan set, vi har styrket Udvalget Vedrørende Videnskabelig Uredelighed og ikke svækket det.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Ja, det er jo udmærket, at de kan tilslutte sig, men det er jo som regel dem, der altid har rent mel i posen, der vil tilslutte sig.

Jeg synes, problemet især er markant inden for det medicinske område, altså sundhedsområdet. Hr. Per Clausen nævnte, at f.eks. har Rigshospitalet to tredjedele af sin forskning privat finansieret, og det er bl.a. den forskning, hvor der foretages kontrolforsøg med lægemidler, altså noget, der har direkte konsekvenser for alle de mennesker, der kommer til at bruge de lægemidler.

Kl. 10.35

Jeg synes faktisk, det er problematisk, at vi ikke har en stærkere kontrol her, så jeg vil godt høre, om hr. Torsten Schack Pedersen mener, at der på – lad os nøjes med at tage lægemiddelområderne – virkelig er en tilstrækkelig kontrol i dag, når den private forskning ikke er med i det klageorgan, som jeg mener burde gøres stærkere, end det er i dag.

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg tror, at størstedelen af den medfinansiering, der sker på eksempelvis Rigshospitalet, ikke sker ud fra privatøkonomiske interesser. Den største del af medfinansieringen på forskningsområdet kommer fra en lang række fonde og velgørende organisationer, som ønsker at bidrage til en bedre forskning på området.

Så må jeg også sige, at der jo er en lang række offentlige kontrolorganer, når lægemidler skal godkendes. De private virksomheder kommer jo ikke selv og siger, at nu har de noget, der er godt, og så skal det bare indføres. Der er jo en lang og meget, meget tung og vanskelig procedure, som der naturligvis også skal være, når man skal godkende nye lægemidler, og jeg har altså ikke fantasi til at forestille mig, at der er nogen, der tror, at den kontrol, der sker, når det skal vurderes, om private virksomheders nye medikamenter nu også er i orden, sker for private midler.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Jeg lægger mig lidt i kølvandet, for jeg er sådan set helt enig i, at vi ikke skal mistænkeliggøre private virksomheder unødigt, og at vi skal være glade for, at også de bidrager til forskningen hertilands. Men jeg synes måske godt, man kan have et kritisk øje, være lidt vågen og forholde sig kritisk til det.

Netop på medicinområdet har der faktisk været nogle store og temmelig spektakulære sager, bl.a. om et gigtmiddel, hvor medicinalvirksomheden valgte ikke at offentliggøre resultater, der trak lidt i den forkerte retning i forhold til det resultat, man gerne havde set. Det er jo naturligt nok, at en virksomhed har nogle bestemte interesser, men er det ikke sådan – det kunne jeg godt tænke mig at spørge Venstres ordfører om – at der er en offentlig interesse i at skabe systemer, som sikrer, at den forskning, der sker i private virksomheder, er så lødig som muligt? I hvert fald på medicinområdet skal den jo trods alt gerne resultere i produkter, som vi alle sammen kan bruge, så skal man ikke være lidt mere på dupperne end det, Venstres ordfører lægger op til?

(Kort bemærkning).

Torsten Schack Pedersen (V):

Jeg er sådan set enig i fru Charlotte Fischers betragtninger om, at vi selvfølgelig skal have en kritisk tilgang, og det mener jeg sådan set også er en klar begrundelse for, at vi har lavet de regler, som netop siger, at hvis der er privat medfinansiering, skal der altså gælde de samme regler som for rent offentlig forskning, netop for at sikre, at der ikke er nogen, der skal kunne sætte spørgsmålstegn ved det.

Ellers må jeg sige, at i forbindelse med lægemidler er det jo helt naturligt, at vi har et stærkt kontrolorgan, som sørger for, at tingene er i orden, og at der selvfølgelig, når der offentliggøres private forskningsresultater, skal stilles de samme krav. Det skal ikke være sådan, at man kan slække på kvaliteten og lødigheden, fordi det er privat forskning.

(Kort bemærkning).

Charlotte Fischer (RV):

Nu kan man tale meget om regler, og hvor gode de er, for de er ligesom en del af helheden. Men en anden del er jo i virkeligheden, om de offentlige systemer er gearede til at matche den private forskning. Det er særlig vigtigt på medicin-