

siteter bliver mere selvkørende og ikke ender i et afhængighedsforhold til erhvervslivet. Vores offentlige forskning skal kunne stå på egne ben og også kunne sige fra over for erhvervsinteresser, hvis de ikke er relevante for forskningen, eller hvis de forhindrer den redelighed og troværdighed, vi forventer af offentlig forskning.

Vi lægger endvidere meget stor vægt på, at der også fremover er fri forskning i Danmark. Det er langtfra al forskning, der umiddelbart kan kobles op på erhvervsinteresser, men denne form for forskning kan sagtens have stor og vital samfunds betydning, og derfor er det af afgørende betydning, at universiteterne fremover sikres øgede basismidler, hvilket vi også har understreget meget tydeligt i forbindelse med de seneste års finanslovdebatter. Desværre deler regeringen ikke denne holdning, men vi håber, at regeringen besinder sig.

Kl. 10.45

Vi lægger stor vægt på, at der findes en ordentlig og standardiseret procedure for både kontraktudarbejdelsen, og hvilke måder forskningssamarbejdet skal forløbe på. Bl.a. lægger vi fra socialdemokratisk side stor vægt på, at alle forskningsprojekter er offentligt tilgængelige, hvis der er offentlige midler involveret.

Endvidere ønsker vi fra socialdemokratisk side at diskutere, om Danmark satser de rigtige steder, i den måde vi prioriterer vores samarbejdspartnere på. Vi ønsker fra socialdemokratisk side, at Danmark med sine offentlige forskningskroner ikke bare støtter allerede veletablerede virksomheders interesser og forskningsprojekter, som måske var blevet realiseret af private midler under alle omstændigheder. Vi ønsker nemlig, at Danmark med sine offentlige forskningskroner også søger at sikre samarbejde med mindre og knap så etablerede virksomheder, hvor der måske er mere innovation og nytænkning at hente.

I Socialdemokratiet er vi glade for sammen med vores gode samarbejdspartnere i Det Radikale Venstre og SF at kunne fremsætte følgende:

Forslag til vedtagelse

»Folketinget opfordrer regeringen til snarest at – øge den offentlige forskningsindsats til mindst 1 pct. af BNP i overensstemmelse med Barcelonamålsætningen – og sikre, at en stigende andel heraf reserveres til universiteternes basisforskning,

– ændre bekendtgørelsen om UVVU; så den også omfatter privat forskning, sikrer klageadgang for alle i den videnskabelige verden til UVVU og sikrer, at også klager om f.eks. god videnskabelig praksis, der behandles på det enkelte universitet, kan indbringes for UVVU.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 22).

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Også dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg er meget glad for, at der nu er en samlet opposition, der står bag det synspunkt, at der ikke alene skal være flere offentlige midler til forskning, men at en større andel af dem også skal gå til universiteternes basisbevillinger. Det synes jeg er en meget markant og klar forskel mellem den politik, regeringen fører, og den politik, som oppositionen står for, og det er jo godt.

Jeg tager dog ikke kun ordet for at rose hr. Rasmus Prehn, men også for at stille et enkelt spørgsmål. Socialdemokraterne er meget glade for samarbejdet mellem erhvervslivet og universiteterne, og det er sådan set også i orden. Men synes hr. Rasmus Prehn ikke, at det godt kan give et i hvert fald demokratisk problem, at universiteternes samarbejde med kræfter i samfundet ensidigt er orienteret i retning af samarbejde med dem, der har penge, altså virksomheder, og man dermed kan sige, at der er store grupper i befolkningen, hvis mulighed for at kunne være med til at påvirke forskningen og indgå i samarbejdsaftaler med universiteterne er væk, fordi de ingen penge har?

(Kort bemærkning).

Rasmus Prehn (S):

Hvis det var således, at det var så entydigt, som Enhedslistens ordfører giver udtryk for, kunne der være grund til at være bekymret. Men når man kigger på den store grundforskning, der sker på landets universiteter, er der jo også samarbejde med en række andre grupper end erhvervslivet i det danske samfund. Der er interesseorganisationer, der er offentlige myndigheder, der er foreninger, der er rigtig, rigtig mange involveret i de her forskellige ting.

Derfor synes jeg ikke, der er nogen grund til at være bekymret over den entydighed, som En-