

det kendte. Og så har vi endda ikke talt om det område, som hedder humaniora, og som der slet ikke ville være plads til, hvis anvendelsesgraden og det økonomiske afkast var eneste målestok.

Kl. 11.00

Det primære skel går for os at se ikke mellem offentlig og privat, men mellem anvendelsesorienteret forskning og grundforskning, og de to bør ikke være et enten-eller, men et både-og. Derfor støttede Dansk Folkeparti regeringen, da den på finansloven satte afkastet af 3 mia. kr. af til Højteknologifonden, men samtidig fik vi i finanslovforliget sat 1 mia. kr. af til den grundforskningsfond, der til trods for fremragende internationale evalueringer var så totalt økonomisk udpint, at den efterhånden kun kunne finansiere 2-årige satsninger. Det er så fulgt op i vores finanslovaftale med regeringen for dette år, så fondens kapital nu er rettet op og initiativerne blomstrer.

Jeg må sige, at da jeg for halvanden måned siden på Niels Bohr Institutet på Juliane Maries Vej var med til at indvi tre nye grundforskningscentre på allerhøjeste videnskabeligt niveau, et center for kosmologi, som skal forske i bl.a. de sorte huller i universet, et center for molekylære strukturer og et center for forskellige former for liv og deres indbyrdes kommunikation, da synes jeg, at man blev fyldt med glæde og tro på grundforskningens fremtid.

Det er måske ikke selvindlysende, at de emner vil give kasse i løbet af en overskuelig tid, og hvad skal man overhovedet med forskning i universets sorte huller? Kan den spises? Nej, men i udforskningen af den bevæger menneskeånden sig selv og os i sin umættelige søgen efter sandhed.

Formanden:

Ja tak, så er tiden gået så godt og vel. Der er et par korte bemærkninger til ordføreren.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg skal starte med at sige til hr. Jesper Langballe, at det ikke var i 1968, at venstrefløjen opdagede, at private erhvervsvirksomheder har det som sine første og vigtigste formål at tjene penge. Det vidste mine forgængere på venstrefløjen også godt.

Men derudover har hr. Jesper Langballe jo en lang række meget rigtige og væsentlige pointer med hensyn til forskningspolitikken, og derfor vil jeg bare spørge hr. Jesper Langballe: Er det

rigtigt forstået, at Dansk Folkeparti faktisk er enig med oppositionen i, at vi ikke skal bruge flere offentlige forskningsmidler eller en større andel af de offentlige forskningsmidler på samarbejde med erhvervslivet, men at det er vigtigere at skaffe flere midler til det, man kunne kalde basisbevillingerne og grundforskningen?

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Ja, jeg bemærkede i det vedtagelsesforslag fra oppositionen, som jeg altså ikke har set på papiret endnu, i hvert fald en ting, som i min optik var positiv. Det var det med, at man i fremtiden styrker basismidlerne. Det må jeg sige at jeg faktisk synes der er behov for.

Jeg vil også godt sige, at vi jo stemte imod universitetsloven, fordi vi fandt, at dette at universiteterne skulle påtvinges bestyrelser med eksternt flertal, sådan at erhvervslivet kunne angive retningen, netop var et skridt i den retning, som vi ikke ønskede. Men der er behov for, at det hele ikke skal blive interessebaseret, og så er der behov for at styrke basismidlerne, tror vi. Men samtidig vil jeg sige, at når man tager udgangspunkt i den der Barcelonamålsætning, så har jeg altid syntes, at den var noget tom retorik. Altså 3 pct. af BNP i 2010, og hvor 1 pct. skal være offentlig forskning, det er jo bare noget fiktion, man griber ud af den blå luft, men det er jeg så formentlig den eneste her i salen der mener.

Kl. 11.05

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Nej, hvis det kunne blive mellem mig og hr. Jesper Langballe, så vil jeg også medgive, at Barcelonamålsætningen og den måde at tænke på måske ikke er den mest fornuftige. Men nu går det ud på, at man skal skaffe flere penge til forskning, og det går vi ind for i Enhedslisten. Og så benytter vi os også gerne af, at regeringen er kommet til at tilslutte sig Barcelonamålsætningen.

Jeg er meget glad for hr. Jesper Langballes udtalelser omkring basisbevillingerne, for så må der jo være flertal for det synspunkt i Folketinget i dag, og det tror jeg sådan set ikke nødvendigvis der var i går. Det er ikke nødvendigvis, fordi Dansk Folkeparti har rykket sig. Jeg har så afslutningsvis bare ét spørgsmål mere til hr. Jesper Langballe: