

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg vil godt sige, at en af hr. Jesper Langballes styrker, er, at han kender forskningshistorien, og det kan jeg godt nok nogle gange savne, når jeg lytter til regeringsrepræsentanternes ordførere.

Hr. Jesper Langballe nævnte bl.a. elektromagnetismen og Ørsted og den kendsgerning, at den jo aldrig var fundet, hvis der havde været tale om styring. Og så sagde hr. Jesper Langballe, hvad jeg er meget glad for, at han mener, at der er brug for at styrke basismidlerne på universiteterne, så man ikke får for kraftig en styring.

Der vil jeg for det første godt lige sikre mig, at det her også er Dansk Folkepartis holdning, hvad jeg tror det er. Men ud over det vil jeg også vide, om hr. Jesper Langballe så også er enig i, at det, regeringen har lagt op til, hvor en stigende del af basismidlerne skal i konkurrence, er den forkerte vej at gå, hvis man skal have en stærk og fri og uafhængig forskningssektor.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Ja, nu skal jeg jo passe lidt på, for i forbindelse med det der med styrkelse af basismidlerne er det måske nok rigtigere, hvis jeg siger, at det foreløbig er de tanker, jeg selv har gjort mig om det. Vi har det sådan i Dansk Folkeparti, at vi ikke behøver at have aftalt hvert et ord, vi går og siger offentligt, men jeg mener det faktisk. Jeg mener faktisk, at det er det, der er behov for i fremtiden. Det er jo ikke aktuelt lige nu, men jeg tror lige nu, at det er det, der vil være særligt behov for. Og nu er det sidste spørgsmål smuttet for mig.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Jeg gentager så lige den anden del af det.

Det er jo sådan, at regeringen har lagt op til, at en stigende del af basismidlerne skal ud i konkurrence. Det mener jeg i virkeligheden er et synspunkt, som udspringer af, at man ikke rigtig har forstået forskningens sjæl, det, der gør den til noget særligt, og de styrker, den giver samfundet. Det, jeg gerne vil have at vide, er, om hr. Jesper Langballe deler mit synspunkt om, at basismidlerne generelt ikke skal ud i konkurrence, men netop skal sikre, at der er et godt fundament for den fri forskning, og det kan så suppleres med, at der kommer midler fra den private sektor.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Hvis man nu skal give et sprogligt logisk svar på det, så er basismidler for mig at se noget principielt andet end de konkurrencepuljer, som man sidder og har et hundeslagsmål om. Basismidlerne er jo midler, som universitetet selv skal forvalte og fordele, så jeg må altså svare sådan, at hvis det er et spørgsmål om den sproglige logik i det, så er basismidler meget klart andet end konkurrencemidler. Begge dele skal til, men om den fordeling mellem de to, regeringen har foreslået, er den rigtige, synes jeg ikke at jeg sådan på stående fod er i stand til at svare på.

Kl. 11.15

Formanden:

Tak til hr. Jesper Langballe. Så er det hr. Per Ørum Jørgensen som ordfører.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes, debatten afslører, at der i hvert fald er en væsentlig forskel på den virkelighed, som Enhedslisten oplever, og den virkelighed, som regeringspartierne oplever. Hvem der så har ret, er der jo selvfølgelig også forskellige holdninger til.

Når man ser teksten til denne forespørgsel med ord som manipulation og sammenblanding af interesser, så synes jeg egentlig, det siger sig selv, at det er en mistænkeliggørelse af så vel erhvervsliv som af de forskningsmiljøer, der jo reelt sidder med en vigtig nøgle til at sikre vækst og fremgang i Danmark.

For Det Konservative Folkeparti er udgangspunktet anderledes. Vi ønsker faktisk, at der er et tæt samarbejde mellem erhvervslivet og de offentlige forskningsmiljøer. Der skal naturligvis være plads til grundforskningen og den anden forskning, som ikke umiddelbart har et anvendelsesorienteret sigte. Vi lægger jo naturligvis også stor vægt på, at der fortsat er åbenhed og gennemsigtighed, så der er optimal videnskabelig objektivitet og redelighed.

Vi mener, at det er fundamentalt, at der sikres et tæt sammenspil mellem erhvervslivet og de offentlige forskningsmiljøer. Det er en udfordring, som ikke bliver løst optimalt lige nu, og det er egentlig der, problemstillingen ligger, frem for den problemstilling, som Enhedslisten sætter op her.

Regeringen er naturligvis opmærksom på, og det kan man jo bl.a. se i forbindelse med universitetsreformen, hvor universiteterne har fået