

alligevel laver et tilbud, der kvalitetsmæssigt er under gennemsnittet, så er det da skidt, også selv om der ikke er nogen, der får profit ud af det, men at der bare er nogle ansatte, der får deres løn for det. Det er en meget, meget interessant diskussion, som jeg gerne vil tage, og jeg vil også gerne være med til at skabe større gennemsigthed, men det er en anden diskussion.

Vi laver nu evalueringsinstituttet i Århus for i det hele taget at fremme en kultur, hvor man i højere grad røntgenfotograferer den offentlige sektor og finder ud af, hvad vi får for pengene. Men jeg vil tro, at man også til den tid, der gjorde man jo, da vi fremsatte lovforslaget, vil tale om detailstyring.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan godt forstå, at ministeren vælger at tale om den offentlige sektor, men det, jeg spurgte til, var, om ministeren mener, at borgerne også skal have mulighed for, når det er et privat firma, at se, hvor meget af det, de betaler i brugerbetaling og som skatteborgere, der går til at levere den ydelse, altså at tage sig af børnene, og hvor meget der går til overskud, der bliver taget ud af virksomheden, for det er jo relevant.

Hvis det er inden for kommunen, så kan man jo få indsigt i kommunens økonomi. Det kan man jo ikke, når det er et privat firma. Derfor vil jeg gerne høre, om ministeren mener, at det skal borgerne have mulighed for at have indsigt i, for at de kan se, hvad kommunen betaler, og hvad der betales i brugerbetaling. Hvis man skal vurdere, om pengene går til børnene eller til ejeren, så skal man have mulighed for at have indsigt i det.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Hvis man skal vurdere det, så skal man se på, hvad det er for en pengeflytning, der finder sted mellem kommunen og et privat firma, mellem borgerne og private firmaer, og hvad det er for en service, man får ud af det. Det er da det, der er interessant.

Det er da i øvrigt også den måde, det foregår på, hvis man køber rengøring, hvad enten man nu gør det som privatperson eller som en ældre, der er visiteret til hjemmehjælp. Så har man jo indblik i, hvad det er for nogle takster, der flytter med den ældre rundt – når jeg taler om æl-

dre, så er det, fordi problemstillingen sådan set er den samme, og jeg kan detaljerne lidt bedre.

Man kan se, hvor mange ressourcer der flytter hen til det private firma, men hvordan de optimerer det firma, og hvor dygtige de er til at drive det, er jo for så vidt ikke relevant. Det relevante er, hvad det er for en service, man får, og det er jo den, vi skal have frem.

Jeg ved godt, hvad fru Line Barfod spørger til, men jeg ved også, hvad det er, jeg svarer på.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu er det jo sådan, at der skal laves disse borgerservicebutikker. De nye sammenlægningsudvalg er i gang med et stort arbejde på det her område.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren har undersøgt muligheden for, at man selv kunne have løst de her opgaver ude i kommunerne, før ministeren meldte ud, at det var staten, der ville gå ind og blande sig i det. Har der været en mulighed for, at Kommunernes Landsforening og Amtsrådsforeningen kunne sige, at det ville de gerne klare selv? Eller har ministeren sagt, at det her vil man gerne gå ind i, og så er de gået ind i det udvalg, som ministeren henviser til?

Jeg kunne have en fornemmelse af, at det var det sidste, nemlig at ministeren har meldt ud, at vi kommer til at have nogle regler på det her område, og derfor nedsætter man et udvalg. Så siger disse interesseorganisationer naturligvis ja til at være med, for så er betingelserne udstukket.

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Vi har jo kunnet konstatere, at hele det her værktøj, der hedder sammenlignelige brugerinformationer, som er udviklet i et samspil mellem stat, kommuner og amter, har alle kommuner ikke lige hurtigt, lige offensivt taget i brug. Det er jo en konstatering, vi har kunnet gøre, og det er jo sådan set også baggrunden for, at vi nu lovgivningsmæssigt ønsker at sikre os, at alle bruger det her værktøj, som så i øvrigt er et værktøj, der faktisk er udviklet i rimelig fred og fordragelighed i regi af et udvalgsarbejde. Det er sådan, det hænger sammen.

Hvis man ønsker at skabe en mere effektiv offentlig sektor, og debatten her er jo nu principiel,