

ønsker, at en aftale bliver overholdt. Det burde være en hjælp for alle parter, og Socialdemokratiet burde under alle omstændigheder støtte, at regeringen sikrer, at det ikke får nogen virkning for den samlede økonomi, hvis tingene skrider.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Diskussionen er jo opstået, fordi vi synes, det er usædvanligt, at man bruger den fremgangsmåde. Hvis regeringen ønskede at gribe ind, hvis det var det, den havde intentioner om, kunne sagen jo have været ordnet ved at sende et ganske almindeligt aktstykke på nøjagtig samme måde, som man fremlægger et aktstykke i forbindelse med bloktilskuddene, og så havde vi ikke haft nogen problemer.

Men nu får regeringen vide beføjelser, og lad mig spørge helt konkret: I øjeblikket er kommunerne i gang med at åbne budgetterne på finansministerens pålæg, og hvad nu, hvis man ude i kommunerne konverterer en masse gode driftsudgifter til f.eks. anlægsudgifter? På den måde kan kommunerne lige pludselig holde sig inden for den ramme, som ministeren har befalet, og vil ministeren være særlig opmærksom på det og gribe ind over for det?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Må jeg lige sige om det usædvanlige, at der ikke er noget mærkeligt i det. For 35 år siden fik de kommunale enheder, dengang sognekommunerne, en udfordring i form af kommunesammenlægningerne til det nuværende antal, og det er læren fra dengang, der gør, at vi har undersøgt, hvordan vi kunne forhindre, at det gik galt.

Vi brugte megen tid sammen med KL på at sikre, at det, vi aftalte, rummede alt det, der skulle til i forbindelse med det forberedende arbejde her i 2006 op til kommunesammenlægningerne. Vi nåede til enighed om den ramme, der ligger nu, og det, vi ønskede at sikre, var jo bare, at økonomidelen af aftalen blev overholdt.

Der er ikke tale om, at vi vil straffe kommunerne eller gøre noget andet, fordi de ikke overholder en aftale. Det eneste, vi ønsker, er at få mulighed for at rette op dér, hvor noget måtte være skredet, og det synes jeg egentlig er meget fair. Jeg forstår ikke den aversion mod at sikre det bærende for det kommunale samarbejde med den til enhver tid siddende regering, nemlig at aftaler overholdes.

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det, vi ønsker at diskutere, er bare, hvilken straf man har tænkt sig at udmåle. Vi ønsker også, at straffen kan blive genstand for en ganske normal debat og parlamentarisk behandling her i Folketinget, og det er det, vi mener ministeren afskærer os fra. Det burde sådan set være meget, meget enkelt, og hvis ministeren har sit flertal hjemme, burde det jo heller ikke være noget problem for ministeren at gøre det på nøjagtig den sædvanlige vis.

Er det ikke rigtigt, at tilbage i 1970 var det anlægsinvesteringer og svømmehaller, og hvad ved jeg, det gik galt med? Driftsudgifterne steg jo ikke fra det ene år til det andet, og med et lovforslag har vi også taget højde for, at det heller ikke sker denne gang.

Ministeren må meget gerne svare mig på det spørgsmål, jeg stillede: Hvad nu, hvis kommunerne åbner budgetterne og driftsudgifter lige pludselig bliver til anlægsudgifter? Vil man iagttagende det og følge forløbet, eller vil man vente, til regnskaberne faktisk er kommet ind, inden man træffer foranstaltninger i form af sanktioner eller noget andet?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Nu er min forventning jo, at man konterer og budgetter korrekt, og jeg synes altså, det er mærkeligt, at ordføreren for et stort oppositionsparti kan have en idé om, at kommunerne bryder alle regler om budgetter og regnskaber og konterer tilfældigt. Jeg går ud fra, at man bestræber sig på at kontere ganske korrekt, og i aftalen er det jo også fastlagt, hvor meget der må bruges til anlæg, og hvor meget der må bruges til drift.

Jeg er sådan set helt enig i, at hvis regeringen agter at straffe, bør sagen behandles i Folketinget, men jeg ved ikke, hvem det er, der taler om at straffe. Hvor står der noget om at straffe? Hr. Henrik Sass Larsen taler som ordfører for det store oppositionsparti om at straffe, men jeg har *intet* ønske om at straffe kommunerne. Jeg har udtrykkeligt sagt, at det er ingen straf, men en hjælpende hånd til at overholde en aftale, og hvordan kan en hjælpende hånd være en straf?

Jeg vil med det samme give det tilsagn, at hvis vi ønsker at straffe kommunerne, vil der blive lagt et forslag om det frem her i Folketingsalen. Men det, vi ønsker, er at forhindre skred