

så betyder det, at vi igen bliver nødt til at skære på en ellers ikke ekstravagant service i folkeskolen. Er det direkte kommunen, der vil få besparelsen? Det er jo sådan set det, der ligger i det her. Vi ønsker at få at vide, hvordan man fra regeringens og finansministerens side agter at lave de her besparelser, om det måtte blive nødvendigt.

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil bare gentage, at der ligger et kollektivt ansvar på kommunerne for at overholde en kollektiv aftale. Det er egentlig meget enkelt. Så den diskussion skal man have kommunerne imellem, for der er betalt for demografien, der er betalt for det, der er vedtaget i Folketinget. Pengene er lagt ud i kommunerne. Der er givet 10 mia. kr. i balancetilskud. Vi har afleveret pengene. Så må man selv finde ud af at fordele dem. Medmindre man ønsker generelt, at det er finansministeren, der skal styre hver enkelt kommune, så må man sige det og fremsætte beslutningsforslag, for så kan jeg svare på, hvad man gør i de forskellige kommuner, for det er i givet fald også forskellige løsninger, der så er. Hvis det er det, man ønsker.

Jeg vil meget fraråde, at man mener, at jeg skal styre hver eneste indtægtspost og hver eneste udgiftspost, der er i et kommunalt budget hele landet over. Den frihed har de selv. Men det, jeg kan sige, er, at vi har betalt for, at det hele går op. Vi betaler for demografi, og vi betaler for løft i service. Og ud over det har vi givet en gave i forbindelse med kommuneaftalen for 2006, som slet ikke er begrundet i demografi eller i det, der er pålagt fra Folketingets side, til løft i serviceudgifter. Så den debat skal man føre i det kommunale landskab og ikke med regeringen.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg tror ikke, at kommunerne føler, at de hilser, der på det seneste er kommet, ligefrem er en gave. Og så er vi sådan set ved sagens kerne, for jeg vil godt høre, om finansministerens svar på det spørgsmål her og sådan set også svaret på det, som blev stillet fra hr. Tofts side betyder, at kommunerne kan forvente, at det bliver et princip med en for alle og alle for en, det vil sige, at uanset om man sådan set har eller ikke har brugt flere penge, så kommer alle til at skulle være med til at finansiere det her. Er det sådan, vi må

forstå svaret? For uanset at ministeren før sagde, at det klart stod på de sider, vi har fået af finansministeren, så har det ikke været klart, på hvilken måde man ville man gribe ind, hvilken metode man ville bruge. Derfor spørger jeg: Er det svaret nu, at man vil bruge den metode, at alle kommer til at bidrage, hvis budgettet samlet set overskrides?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er jo beskrevet meget klart i tekstanmærkingen, at vi ønsker åbenhed. Vi vil ikke beslutte på forhånd, hvad det er, der i givet fald skal rettes op. Det er vel også sådan, at hvis man kommer på sygehus med et brækket ben, er det ikke afgjort, før patienten kommer ind, hvad det er for et ben, der er brækket. Man venter og ser, om benet er brækket i givet fald.

Her vil man have, at vi skal beslutte på forhånd, hvor det skrider, hvordan det er skredet, og hvordan den samlede økonomi ser ud. Det, vi har bedt om, er at få den rummelighed til, at vi kan vurdere, hvor skredet i virkeligheden er sket, hvordan vi retter op på det, og så derefter komme med et orienterende aktstykke til Finansudvalget.

Mit ønske er jo, at fru Lissa Mathiasen og alle andre ordførere i oppositionen går hjem og appellerer til, at skal kommunestyret leve på et aftalesystem, så er det ekstremt vigtigt, især i 2006, som er et meget svært år, at aftalerne overholdes. Jeg håber at se, at man alle steder bakker op om, at kommunerne overholder aftalen og ikke blot halvdelen af aftalen eller begynder at tale om, hvor meget af aftalen der skal overholdes eller hvor lidt. Det er faktisk en samlet aftale, som vi beder om at man overholder, hvis der er ansvarlighed bag den måde, som man ønsker at den til enhver tid siddende regering og det kommunale landskab skal kunne indgå aftaler på.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til finansministeren. Vi går så i gang med ordførerrækken. Den første er Venstres ordfører, hr. Peter Christensen.

Kl. 15.50

Peter Christensen (V):

Finansministeren har meget fornuftigt og præcist begrundet, hvorfor der er fornuft i at afvise beslutningsforslaget, men jeg vil alligevel tillade mig at gentage et par af tingene.