

Første næstformand (Svend Auken):

Så går vi videre i ordførerrækken, og den næste er hr. Jørn Dohrmann.

Jørn Dohrmann (DF):

Dansk Folkeparti synes også, at det her er et skridt i den rigtige retning, når vi ser på de uheldige sager med skibe, der sådan set var klar til at blive hugget op, men hvor der så var alle mulige undskyldninger for, at de ligesom kunne slippe gennem nåleøjet og komme ned til nogle, som måske ikke gjorde det på den mest miljørigtige måde, når vi taler om ophugning af skibe.

Hvordan kan man så undgå nogle af de her situationer? Det kan man jo ved at gå ind og lave en lidt mere klar lovgivning på det her område, og der har ministeren så taget et initiativ, som vi mener er et skridt i den rigtige retning. Men vi mener på den anden side også, at det her ikke er nok. Vi mener, at det er en lidt uklarer formulering, når der står, at ministeren kan fastsætte regler. Vi mener selvfølgelig, at her skal ministeren gå ind og lave nogle regler. Man skal ikke bare lade det stå i luften, som om man alligevel ikke ønsker at gøre noget her.

Vi mener selvfølgelig også, at man på det område må skelne imellem, hvad der er affald, og hvornår det er til genbrug. Hvornår får vi sikkerhed for, at vi ikke får det, som jeg vil kalde løse huller i lovgivningen her? Jeg vil også gerne have ministeren til at forklare lidt mere om, hvordan vi får en helt sikker, fast afgrænsning, så der ikke er nogen, der kan bruge de såkaldte smuthuller.

Når vi så ser på, hvad det er, vi ellers kan gøre for at se, om den afgrænsning, der er lagt i lovforslaget ved de 2.000 t, er den rigtige, er der så ikke nogle forhold, hvor den tonsfastsættelse måske skulle være anderledes? Derfor kan vi ikke støtte det, der er lagt op til på nuværende tidspunkt. Men jeg mener i hvert fald, at der er nogle gode elementer i forslaget her, som peger i den rigtige retning, og de resterende uafklaretheder regner jeg med at vi nok kan nå til enighed om i det forestående udvalgsarbejde. Som sagt er der positive elementer i forslaget, men der er visse ting, som lige skal rettes til.

Første næstformand (Svend Auken):

Vi går videre i ordførerrækken, og den næste er hr. Christian Wedell-Neergaard.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det Konservative Folkeparti er positive over for lovforslaget. Det løser jo det problem, som vi så i forbindelse med »Kong Frederik IX«, som jo var færgen, der lå i Korsør, at det kan være vanskeligt for en kommune at håndtere sådan en sag i forbindelse med sagens indledning, og at man derfor nu vil overføre kompetence, således at klassificeringen sker i staten i stedet for.

Kl. 12.25

Man kan sige, at her var der en politisk sag, som var særdeles interessant. Det var en sag, alle kunne følge med i, alle kunne forstå, og derfor skabte det også stor furor, at det, der nærmest kunne betegnes som et nationalt klenodie, en storebæltfærge, hvori alle har siddet og nydt en grå sild i cafeteriet, pludselig skulle ende på en indisk strand.

Det er der naturligvis store følelser i, og det prægede også den danske debat. Det lykkedes jo for historien at brede sig så vidt, at også BBC bragte et indslag om eksport af »Kong Frederik IX« til en indisk strand.

Det er klart, at en sådan eksport af affald, som jo medfører eksport af sundhedsskadelige stoffer, er utilfredsstillende, og derfor skal der være skærpet kontrol, således at det ikke gentager sig, og således at Baselkonventionens bestemmelser kan overholdes.

Derfor er vi enige i, at kompetencen til behandling af sager om klassificering af skibe som affald overføres til staten. Der skal være krav til aktørerne i den slags sager, således at de skal oplyse, om et skib er påtænkt som affald og påtænkt til eksport, og der skal være en mulighed for at holde disse skibe tilbage, indtil tingene er undersøgt.

Man kan sige, at miljø- og energiministeren med det her forslag kommer en lille smule forud for det, som ville være den egentlige beskyttelse, nemlig en international vedtagelse om, hvordan man håndterer skibe som affald. Men indtil den internationale enighed foreligger, indføres der nu et dansk regelsæt.

Ministerens har været aktiv i FN-organet IMO og forsøgt der at opnå en enighed omkring det at få flere lande til at se på skibsaflald på samme vis. Det arbejde skal jeg opfordre ministeren til at fortsætte, og vi får så i mellemtiden regler på det danske område. Men det er tvingende nødvendigt på længere sigt, at der kommer et internationalt regelsæt på det her område.

Man drøfter en grænse på 2.000 t, men det viser sig jo altså, at der også kan være skibe, der er