

tion, fordi ejeren er gået konkurs, og så har skibet ligget længe i Esbjerg Havn – også overgår til staten, så det er staten, der står for det. Det tror vi faktisk kunne være en idé, som vi i hvert tilfælde gerne vil forfølge under udvalgsarbejdet.

Det er måske lidt tilfældigt, men vi har faktisk mange sager, der foregår omkring os, ligesom vi står her og taler om det. Der er bl.a. synet af »Silva«, der så foregår i dag, og i øjeblikket har Frankrig et hangarskib på vej til skrotning – et stort skib. Der vil jeg så godt spørge ministeren, hvad hun vil gøre over for Frankrig. Jeg mener, det vil være fornuftigt, at ministeren protesterer over for Frankrig og siger, at det er helt uacceptabelt, når man i øvrigt også på europæisk plan arbejder med at undgå eksport af farligt affald via skrotskibe, at Frankrig så bare sender et hangarskib af sted til skrotning.

Det stod i pressen i går – i et ritzautelegram – at de egyptiske miljømyndigheder havde stoppet skibet, og det blev vi selvfølgelig alle sammen meget glade for. Så skete der det, at vi her til morgen så kunne læse på Ritzau, at det alligevel ikke var sket.

Det her kunne så også handle om en kompetencestrid internt i Frankrig: Er det miljømyndighederne, eller er det forsvarsministeriet, der skal styre det her? Det synes jeg kun gør det vigtigere endnu, at vi protesterer over for Frankrig, for med den kurs, Frankrig har taget i denne her sag, får vi simpelt hen svækket EU's muligheder for at være dem, der virkelig får løst det her hurtigst muligt. Alle ved jo, at det forslag, vi behandler i dag, er et godt forslag, men det er kun et element i en samlet løsning, hvor vi undgår, at vi får eksporteret skrotskibe med farligt affald til den tredje verden, herunder til de indiske strande, men det er jo ikke det eneste sted, de kan havne.

Kl. 12.35

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Per Clausen som ordfører.

Per Clausen (EL):

På baggrund af, at det jo er et ganske fornuftigt forslag, som oven i købet er udtryk for, at vi på det her område har set en regering, der faktisk aktivt har forsøgt at medvirke til at løse et af de meget store miljømæssige problemer, som vi sådan set også godt kunne have inddraget i diskussionen under det tidligere punkt, skal jeg

ikke sige meget, men bare, at vi helt klart vil støtte det her lovforslag.

Vi har med interesse lyttet til de bemærkninger, der er kommet fra de øvrige ordførere på området, og alt tyder jo på, at det her så vil ende med at være et lovforslag, der måske er endnu bedre end det, der foreligger, selv om det, der foreligger, i sig selv vil være et stort fremskridt. Da jeg jo altid plejer at sige, at når vi stemmer for noget, er det udtryk for, at vi altid stemmer for selv små forbedringer, så vil jeg denne lejlighed sige, at vi faktisk synes, at det her er en ganske stor forbedring. Så her er vi særlig glade for at kunne stemme for.

Miljøministeren (Connie Hedegaard):

Tak for opbakningen til lovforslaget og tak også for de pæne ord om håndteringen. Det bekræfter jo sådan set kun det, jeg også ligesom var inde på under den tidligere forespørgselsdebat her i dag, at tingene jo ofte foregår i fordragelighed her i Folketinget.

Vi kender alle sammen baggrunden for den her ulyksalige sag – eller som der også bliver sagt, efterhånden flere ulyksalige sager – om eksport af skrotskibe til bl.a. Indien. Jeg har lagt vægt på, at det var nogle sager, som netop i stedet for bare at være sådan nogle enkeltsager kunne bruges til at få ændret på det internationale samfunds holdning til de her ting. Derfor er det selvfølgelig også både vigtigt og positivt, at det så er lykkedes at få sat skibsophugning på dagsordenen både i EU og i de relevante FN-fora under Baselkonventionen og altså også i IMO, Den Internationale Maritime Organisation.

Det er også lykkedes at få slået fast, at det altså er tvingende nødvendigt med bindende internationale regler på det her område. Og de regler skal både rumme krav til ophugningen af skibe og til skibenes behandling forud for ophugning, og det er vores håb, at disse regler kommer til at ligne de krav, vi i dag har til behandling af affald i henhold til EU's transportforordning.

Samtidig er det selvfølgelig også klart, at når vi har denne profil på den internationale scene, skal vi jo også gøre, hvad vi så kan for at forhindre, at sagerne opstår herhjemme. Det er derfor, vi har fremsat det lovforslag, vi har til behandling her i dag. Vi ved alle sammen, at i spørgsmålet om sagen fra Korsør Kommune med »Kong Frederik IX«, der siden blev omdøbt til »Ricky«, var det en stor mundfuld for Korsør Kommune.