

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg er ikke utilfreds med, at lejerne bliver lige-stillet, altså kommer til at figurere under lejelo-ven, det synes jeg er udmærket.

Men jeg vil alligevel godt have præciseret i forbindelse med, at vi kommer ind omkring bo-pælspligten, om det da også er regeringens op-fattelse, at lovens § 28, stk. 3, skal ophæves fuld-stændig.

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt): Man er nødt til at sige meget klart, at det jo føl-ger af lejeloven.

Er det, hr. Kristen Touborg efterspørger, om det er sådan, at hvis man køber en gård, hvor der bor nogle lejere, kan man sige dem op, fordi man jo selv skal flytte derind for at kunne opfyl-de sin bopælspligt? Der følger det jo i dag af leje-loven, at det har man mulighed for med det var-sel, der følger af de gældende regler. Jeg tror, det er 1 år, uden at jeg vil hænges op på det.

Kl. 12.55

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg er glad for, at vi er kommet ud over det der kapløb om, hvem der kom først og ikke kom først. Jeg synes, det er vigtigere at diskutere ind-holdet i det, som ministeren vil komme med.

Den meget klare måde, ministeren udtrykker sig på, overrasker mig da lidt, for jeg har den opfattelse, at der er visse dele af landbruget, godt nok en mindre del end der har været hidtil, der har behov for måske på grund af skift i pro-duktionsformer at kunne bruge en bygning, som har været udlejet til beboelse for en ansat. Hvor-dan vil ministeren løse det problem?

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Vi skal huske på, at hvis man i dag ønsker at få en medhjælper tilknyttet sin bedrift, så indgår man en kontrakt om, at man stiller bolig til råd-ighed for den pågældende.

Derfor er det jo sådan, at de mennesker, der bor sådan et sted, har lejelovens almindelige varsel, som er 3 måneder, men når de ophører med deres arbejde, ja, så ophører de selvfølgelig også med at få boligen stillet til rådighed, for det er en del af kontrakten.

Det, der har været problemet, er, at for nogle boliger, der ikke bliver brugt til medhjælpere,

men bliver lejet ud, skulle vi sige til mennesker i almindelighed – det er de andre selvfølgelig og-så, men forstå mig ret – har det været sådan, at man har haft nogle særbestemmelser, som man kunne anvende, og det er de særbestemmelser, vi ophæver, så forholdet sidestilles med, hvad lejeloven bestemmer.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Skal jeg forstå det sådan, at ministeren ikke men-er, at man skulle prøve at kigge på, om der kunne findes nogle særlige ordninger, sådan at hvis en ejendom, hvor man hidtil måske ikke har haft ansatte, der skulle benytte nogen af de boliger, som var tilknyttet ejendommen, og som derfor var lejet ud til almindelige lejere, får be-hov for det, skal der være en eller anden mulig-hed for, at man i løbet af kortere tid kan få den lejer ud for at få den ansatte ind?

Skal der slet ikke foretages nogen overvejel-ser af det?

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Hans Christian Schmidt):

Nu sender vi lovforslaget i høring, og som jeg sagde før, hvad der også fremgår af en presse-meddelelse i dag, har vi indgået en aftale med Dansk Folkeparti, som jo var dem, vi lavede landbrugsloven med sidst, om, hvordan vi synes det skal se ud. Når vi har høringssvarene og vi ser, hvad folk kommer tilbage med, indgår det i en behandling, og lad os så se, hvad der kom-mer af ting.

Jeg står jo kun her og siger, hvad det er, vi har tænkt os, og de ting, jeg har nævnt her, er dem, vi har tænkt os, og det forslag, vi så kommer med, kommer til at indeholde dem.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ministeren. Så går vi til ordførerrækken. Den første er hr. Jens Kirk.

Jens Kirk (V):

Socialdemokratiet og Enhedslisten skal selvføl-gelig ikke have utak for det initiativ, de har taget her med fremsættelsen af deres lovforslag, men vi har jo også i efteråret hørt fødevareministeren sige, at han vil tage hånd om § 28, stk. 3, i land-brugsloven.

Nu er vi så vidt, at han er på trapperne med et forslag, hvor han tager fat på det problem sammen med nogle andre ændringer af land-brugsloven, hvorfor vi i Venstre ikke mener, at vi