

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg tror, at tidsforløbet kan have en vis betydning for en del mennesker, som sidder i den situation, at de er lejere i et stuehus og kunne blive opsagt. Det er faktisk af seriøs interesse for sagen, at jeg spørger, om ikke det kunne være en mulighed, at man kørte den her lille del for sig, fordi man dermed kunne køre den hurtigere igennem. Det var faktisk kun det, jeg godt ville have at Venstres ordfører vurderede.

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg kan sige til hr. Touborg, at vi jo altid i Fødevareudvalget har været ret hurtige til at få love til at glide, og vi vil da også prøve på her, om ikke vi kan få en hurtig forhandling. Så jeg tror såmænd ikke, der ville være forskel på, om de var kørt særskilt, eller de var kørt samlet. De ville nok være færdige på samme tid. Jeg ved, at vi har en sekretær, som er meget striks med, at vi overholder de datoer, vi har, så jeg tror, at det bliver vedtaget meget hurtigt.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken, og den næste er hr. Christian H. Hansen.

Christian H. Hansen (DF):

Grunden til, at jeg stillede det spørgsmål før til Venstres ordfører, var, at den socialdemokratiske ordfører fik det til at lyde, som om forslaget ville gælde i morgen, hvis man bare sagde ja til det i dag. Sådan er virkeligheden selvfølgelig ikke.

Vi har i Dansk Folkeparti sympati for de to forslag, der behandles i dag, det udtalte jeg i øvrigt selv personligt i programmet Kontanten. Efter programmet tog jeg kontakt til ministeren, som forsikrede mig, at regeringen og hermed ministeren var i gang med at kigge på både det og nogle andre tiltag, som skulle reguleres i landbrugsloven.

Vi har de sidste par dage og nætter indgået en aftale om de ændringer, og jeg har observeret, at det lovforslag, hvori paragraffen og ønsket i de her to forslag i dag også indgår, er blevet sendt i høring. Derfor afventer vi høringsfasen, og vi afventer, at dette forslag kommer til første behandling her i salen.

Jeg kan garantere, at når forslaget kommer til behandling i salen, så kommer der ikke til at gå så lang tid, for der er sikret et flertal for, at det kan komme hurtigt igennem Folketinget.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Der er jo ikke noget overraskende i, at regeringens dikkende lammehale, Dansk Folkeparti, opfører sig på den måde. Den 20. september ville man klokkeklart afskaffe § 28, stk. 3, ingen dikkedarer om noget som helst andet. Alligevel står hr. Christian H. Hansen i dag og foregøgler os, at han har talt med ministeren. Det har han sikkert også, men han skulle have holdt ministeren fast på sine løfter om at ændre det her og så stemme ja til det i dag. For det er nemlig sådan, at uanset om man vedtager Enhedslistens forslag eller Socialdemokratiets forslag, træder forslaget i kraft den 1. februar.

Nu kommer spørgsmålet til hr. Christian H. Hansen: Vil Dansk Folkeparti sikre, at det forslag, som regeringen eventuelt kommer med, hvis den kommer med noget, også træder i kraft den 1. februar for at sikre, at godsejerne ikke får meget lang tid til at nå at opsige eventuelle lejere, som man ønsker skal ud, inden en ny lov, støttet af Dansk Folkeparti og regeringen, kan nå at træde i kraft? Det er det ene spørgsmål.

Det andet er: Hvad er det for nogle ting, der skal ind i lovgivningen? Vi er formodentlig enige om, at det, vi fremsætter forslag om i dag, er, at der er noget, der skal ud af landbrugsloven og over i lejeloven.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

For det første må jeg sige, at jeg godt kan forstå den misundelse, der breder sig fra den side i salen, over, at man nu ikke er med i så mange beslutninger længere. Man kan jo også se det på kvaliteten af de forslag, der kommer. Der kommer alle de forslag, som man kunne have ryddet op i. Virkeligheden er, at da jeg kom i Folketinget i 1998, var vi ved at kigge på landbrugsloven.

Vi har kigget på den to gange siden, og der har ikke været noget specielt ønske fra Socialdemokratiet om, at det her skulle frem. Nu får man så besøg af Kontanten, og så er det ren populisme, at man siger: Nu går jeg straks i gang med at ændre det.

Man har haft regeringsmagten i mange år.

Der må jeg erkende, at det er anderledes med Enhedslisten. De har faktisk fremsat forslaget, men har ikke kunnet få det vedtaget, fordi Socialdemokratiet ikke har ønsket at gøre noget ved det. Så det giver jeg ikke så meget for.