

Selv om det slet ikke er tilfældet, og der er rykket andre lejere ind, der heller ikke bliver ansat på gården, synes vi, det er klart urimeligt, og derfor skal det stoppes hurtigst muligt. Vi ved, at der er mange af landmændene og godsejerne, der har ret mange lejemål, langt over 100, og derfor er der ingen begrundelse for, at de skulle høre hjemme under landbrugsloven.

Vi har oplevet nogle grelle eksempler. Jeg gad vide, hvor mange der har betalt dem med truslen hængende over hovedet om, at de kunne blive smidt på porten, hvis de ikke gjorde, som godsejeren befalede.

Jeg synes trods alt, det er fint, at ordførere for Folketingets partier i dag tager afstand fra sådan nogle metoder. Jeg frygter bare for, at man ikke kan tage sig sammen til at stemme for dette lovforslag, så vi kan få lukket det hul her pr. 1. februar, og at det først sker senere. Det kan være, at ministeren kommer op og siger, hvornår han synes, at lovforslaget skal træde i kraft. Men vi burde få lukket det hul hurtigst muligt, så den mulighed for at der er nogle, der påtænker at opsigte nogle af deres lejere, at der er nogle, der simpelt hen opsigter folk, fordi de ved, at der er ny lovgivning på vej, og så er det med at komme af med de mest besværlige lejere, ikke kan bruges her.

Derfor skal jeg også sige, at jeg har modtaget mange breve. Jeg skal nok behandle de henvendelser, jeg får, fortroligt, men det er beskæmmende, at folk beder om at få behandlet sådan en sag i fortrolighed. Det kan vi selvfølgelig gøre, fordi de pågældende er bange for repræsalier fra udlejerens. Den slags metoder synes jeg simpelt hen at vi i Folketinget skulle se at få væk, og derfor er det jo bekymrende, at man ikke i dag her kan sige ja til det glimrende forslag, som Enhedslisten tidligere har fremsat og fået behandlet, ganske vist i Boligudvalget.

Nu er vi enige om, at vi kører sagen her i Fødevareudvalget, og så håber jeg, at det kan få en lykkelig udgang. Jeg kan selvfølgelig også godt tælle. Der er ikke lige flertal for det i dag. Men intentionerne, som vi har fremlagt, vil jeg gerne takke for bliver hørt. Jeg håber, at Folketinget kan klare denne sag her hurtigst muligt, således at vi kan få lejernes forhold ordnet, som vi ønsker det, og at der sker en ligestilling på det her område.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Der er en tegneseriefigur, der hedder Fedtmule, men i dag virker det nærmest, som om vi også har opfundet Surmule. Jeg vil gerne have hr. Bjarne Laustsen fra Socialdemokratiet til at bekræfte, at det er usandt, når han påstår fra Folketingets talerstol, at ophævelsen af § 28 nu ikke bliver til noget på grund af Dansk Folkeparti. Hvis hr. Bjarne Laustsen har hørt efter, så er det netop det, der bliver til noget. Det vil jeg gerne bare have en bekræftelse på.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg er hverken Surmule eller noget som helst andet. Jeg har sagt, at jeg må konstatere, at med de meldinger, der er kommet her i dag, bliver det lovforslag, som henholdsvis Enhedslisten og Socialdemokratiet har fremsat med en ikrafttrædelse den 1. februar, tilsyneladende ikke til noget, i hvert fald ikke til den 1. februar, så længe hverken regeringen eller ordførere for regeringspartier eller støtteparti kan sige noget om, hvornår det så er, at lovforslaget skal træde i kraft.

Kl. 13.45

Dernæst ved vi jo ikke, om der kommer forbehold eller noget andet. Den ligestilling, jeg har efterlyst, har man ikke været i stand til at give i dag. Man har haft en hel masse forbehold og sagt: Ja, intentionerne, men ... osv. osv. Det er fint nok, men sagen kunne løses med det forslag, vi behandler i dag, og det er sådan set kernen i det hele.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Jeg vil bare bede hr. Bjarne Laustsen bekræfte, at Socialdemokratiet selv har haft mulighed for at ændre det. Nu kan jeg jo ikke tale om, hvad der skete, før jeg kom i Folketinget, men da har man selvfølgelig også haft det. Men fra 1998, da jeg kom herind, og til Socialdemokratiet mistede regeringsmagten, havde man selv mulighed for at ændre det. Er det ikke korrekt, og var problemstillingen ikke den samme?

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det sker tit her i Folketinget, at vi rasler med sabelen, men jeg har haft den ære og den fornøjelse at fremsætte beslutningsforslag i sidste samling, f.eks. om førstehjælp i sygeplejeuddannelsen. Det har ikke ret meget med landbrugsloven