

get optaget af, i en periode hvor den offentlige økonomi er så rummelig, som tilfældet er, at man ikke skulle ud at skære 3 mia. kr. i de offentlige budgetter, men i stedet for kunne bidrage til at sikre en ordentlig velfærd i så rigt et samfund.

Derfor er der masser af punkter, det skal hr. Jens Rohde ikke være bekymret over, hvor oppositionen, når vi får flertal, selvfølgelig finder ud af det. Det gjorde vi i 1990'erne, og det gør vi med sikkerhed også igen.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jo, men det kunne jo bare være rart for folk at få at vide, hvor det er, at de regne med, at de skal have en betragtelig ekstraregning fra hr. Villy Søvnald og den øvrige opposition. Og det ville jo være fair at gå ud og fortælle befolkningen, at sådan kommer det altså til at blive. I kommer til at betale så og så meget ekstra for jeres boliger.

Her bliver det jo sådan noget varm luft, men et er vi dog sikre på: at skatten kommer til at stige betragteligt, således at man skal tjene endnu mere end 21.500 kr. for at komme over det niveau, man kan få ved ikke at arbejde. Det er jo ikke en særlig gunstig måde at animere folk til at tage arbejde på.

Nu siger hr. Villy Søvnald så her til ritzau i dag, at han peger på, at Socialdemokraterne kan bevæges til at hæve boligbeskatningen, som partiet hidtil har nægtet. Og noget kunne jo tyde på det, når Socialdemokraterne er gået med i forslaget til vedtagelse. Nu taler hr. Villy Søvnald så meget om dokumentation, må vi så høre lidt om dokumentationen for den udtalelse, som hr. Villy Søvnald kommer her med? For den tror jeg ville interessere rigtig mange danskere.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Tak, jeg er meget glad for spørgsmålet, som jeg bestemt opfatter som venligt ment igen. Det er helt tydeligt mit indtryk, når jeg både lytter og ser på hr. Jens Rohde, at det her var en sand ven-tjeneste.

Kl. 14.15

Så må jeg sige, at hvis hr. Jens Rohde læser vedtagelsen grundigt – den er godt nok ikke delt rundt endnu, og det er formentlig derfor, hr. Jens Rohde ikke er opmærksom på det – siger den jo ikke noget om boligskat, for det er ikke det, vi er optaget af i dag. Det, vi er optaget af i

dag, er dem, der har det allerallerlærdårligst her i samfundet.

Hr. Jens Rohde har ret i, at samfundsudviklingen altid går ud på, at nogle skal have, og at nogle skal betale. Det, den nuværende regering og Dansk Folkeparti har valgt, er, at de, der har det dårligst i forvejen, skal betale, og at de, der har det bedst i forvejen, skal have mere. Men vi har den opfattelse i SF – og nu skal jeg alene tale for SF – at ud fra en retfærdighedsvurdering er det dem, der har mindst, som har brug for hjælp, mens de, der for alvor har høstet gevinsten, altså de bredeste skuldre, skal bære lidt mere. Det er jo en af grundene til, at vi er medlemmer af to forskellige politiske partier.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

Jeg kan forstå på hr. Villy Søvnald, at det ikke er boligskat, vi skal tale om i dag, og derfor kan det jo undre en smule, at netop hr. Villy Søvnald i dag har udsendt en pressemeddelelse, der alene omhandler boligskat. Men lad det nu være.

Jeg er interesseret i at få et svar på det spørgsmål, som hr. Jens Rohde stillede, nemlig hvor meget mere man mener, boligejerne skal af med i skat, altså hvor meget man yderligere vil belaste boligejerne yderligere. Jeg er også lidt interesseret i det, som pressemeddelelsen slet ikke forholder sig til, og det er spørgsmålet om de grønne afgifter, som hr. Villy Søvnalds parti jo altid er meget optaget af, altså afgifterne på vand, el, brændsel, benzin osv. – alle de fornødheder, som familierne er fuldstændig afhængige af i deres dagligdag.

Jeg har altså to spørgsmål: Hvor meget skal boligbeskatningen forøges? Og hvor meget skal den øvrige beskatning af familiernes økonomi forøges?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg er også rigtig glad for det spørgsmål, som jeg bestemt også opfatter som meget venligt ment og værende med til at bidrage til den almindelige klarhed her i Tinget.

Må jeg sige om boligbeskatningen, at vores model går ud på at fjerne nogle af de særfordele, som folk, der købte hus før 1998, har i form af en lavere ejendomsværdibeskatning end dem, der købte efter 1998. Jeg synes sådan set, det er lidt underligt, at man præmierer dem, der i øvrigt har fået det store løft på grund af de konjunkturbestemte prisstigninger på fast ejendom. Som