

(Kort bemærkning).

**Charlotte Antonsen (V):**

Det er for så vidt interessant, at hr. Villy Søvndal ikke tør give et ærligt svar og taler udenom, for det er jo helt ude af proportion at sammenligne afgifter på transport med det, man hver eneste måned er tvunget til at betale, nemlig varme, el og vand.

Kan vi ikke få et klart svar? Eller er man også blevet uenig med Socialdemokraterne om *det* punkt. Jeg kan jo se, at der også er en livlig debat på ritzau i dag om, at hr. Søvndal er oppe at slås med fru Thorning-Schmidt, så er problemet, at man heller ikke har kunnet blive enige på dette område?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg kan altså ikke forstå, at det er ude af proportioner. Da jeg sidste gang købte et månedskort til mine børn, for at de kunne komme på gymnasiet, kostede sådan et kort omkring 400 kr., og det er det samme, som man betaler for el.

Det er vel lige så interessant at diskutere de stigninger, som denne regering har tvunget igennem på brugerbetalingen, fordi den har villet give skattelettelse til de mest velhavende. Det har helt konkret ramt nogle af de laveste indkomstgrupper, og jeg vil bare kvittere for en, synes jeg, rigtig påvisning og klog påvisning. Men det må vel også betyde længere gruppemøder i Venstre, hvor man diskuterer, om det var en fejl, at man kom til at lægge brugerbetaling på de små indkomster og lette skatten for de høje indkomster. Jeg kan jo ikke spørge, men vi kan måske få et svar fra Venstre senere.

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg synes, hr. Villy Søvndal bevæger sig lidt rundt om gryden, men ikke er meget for at røre i selve grøden. Men jeg vil godt hjælpe hr. Villy Søvndal lidt på vej ved at stille et meget, meget enkelt spørgsmål: Hvis hr. Villy Søvndal fik magt, som han har agt, og skulle have ansvaret for kongeriget, ville de grønne afgifter så stige, eller ville de falde? Det er et meget enkelt spørgsmål.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Nu er det jo lidt svært at besvare meget enkle spørgsmål, når de er ude af sammenhæng med diskussionen.

Jeg blev spurgt før: Vil boligskatten stige? Ja. Vil det ramme den almindelige lille mand? Nej, for vi er optaget af lettelse af bundskatten, og det samme gælder de grønne afgifter.

Det, der er interessant for folk, er jo, hvad man som husstand skal af med i skat; det er ikke den enkelte skatteform som sådan, der er interessant. Det er størrelsen af skatten, der er interessant, og jeg kan love hr. Per Ørum, at han ikke behøver at være bekymret på de små indkomsters vegne.

(Kort bemærkning).

**Per Ørum Jørgensen (KF):**

Jeg synes stadig ikke, hr. Villy Søvndal rigtig vil bevæge sig ind på noget, der minder om et svar.

For mig er det et eller andet sted logik, at hvis man får ekstra omkostninger på vand og el, altså noget, der vedrører alle grupper her i samfundet, fordi de grønne afgifter stiger, vil rådighedsbeløbet blive mindre. Historisk set er vi klar over, at det altid har været oppositionens politik at brandskatte danskerne, ikke bare med almindelige skatter, men også med afgifter, så kan vi ikke få et klart svar fra hr. Villy Søvndal? Nu har vi hørt, at boligskatten vil stige for danskerne, og kan vi så ikke også få at vide, om de grønne afgifter vil stige, hvis hr. Villy Søvndal får magt, som han har agt?

Kl. 14.30

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Man er jo nødt til at være meget mere præcis i sin præmis, end hr. Per Ørum Jørgensen er. Det er ikke rigtigt, at oppositionen altid brandskatter folk, men det er rigtigt, at den ikke er låst fast i et rigtigt skattestop, hvor ingenting overhovedet må bevæge sig.

Men det, der er interessant, er jo den samlede beskatning. Nu vil jeg slet ikke drille med, at den ifølge Børsen fra i går eller forgårs faktisk er blevet højere under den nuværende regering, for det er der mange tekniske grunde til; aktierne er steget, og der kommer store indtægter fra Nordsoen og sådan noget, så det ville blive en lidt rigid debat. Hvis vi endelig skal tage debatten, er skattetrykket altså steget under den nuværende regering, men det er en underlig måde at diskutere på.

Det, den enkelte familie er optaget af, er: Når jeg har betalt det, jeg skal betale i skat, hvad er der så tilbage? Mit bud er, at SF vil tilrettelægge en skattepolitik, der vil give lavindkomstgrup-