

enig i, nemlig: Der går ikke noget fra bistandsklienten i Køge, hvis mit hus stiger i værdi. Er det en udtalelse, som Socialdemokratiets ordfører er enig eller uenig i? Ifald hun er uenig med hr. Henrik Sass Larsen, hvad vil hun så gøre ved det?

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Problemet er jo, at vi har en samfundsudvikling, hvor husene stiger i værdi, men at man ikke gør noget for, at de, der bor i almene boliger, også oplever en værdistigning. Og det er jo et kæmpe problem, for så stiger uligheden i vores samfund.

Det var jo derfor, at vi sagde, at de penge skal gå til lejerne, da vi forhandlede med regeringen om, hvordan alle de penge, som lejerne selv har sparet op i de forskellige fonde, skal bruges. Jeg er nemlig ikke ligeglad med, om der er en stigende ulighed i det danske samfund, det er vigtigt, at vi også får lejerne med.

Problemet er sådan set ikke, at vi bliver rigere i Danmark i dag, problemet er, at der er nogle, der ikke kommer med. Og nogle af dem, der økonomisk ikke kommer med, er – ud over dem, der er ramt af kontanthjælpsloftet – også de lejere, der bor alment, som ikke får del i alle de penge, de faktisk selv har sparet op. Så derfor ville jeg bestemt ikke have udtrykt mig på den måde, som hr. Henrik Sass Larsen udtrykte sig på.

(Kort bemærkning).

Søren Pind (V):

Så kan vi konstatere, at Socialdemokratiet ikke kun i deres gruppeværelse, men også her i Folketingssalen er i splid med sig selv. Det er jo godt at vide.

Kunne fru Lotte Bundsgaard på den baggrund måske tegne et samlet billede? Nu ved jeg godt, at der er tvivl om, hvem oppositionens reelle leder er, men kunne fru Lotte Bundsgaard i den begunstigede situation, hun er i, hvor hun nu har fri taletid i salen, eventuelt give et samlet billede af, hvad oppositionens skattepolitik egentlig er – Det Radikale Venstres, SF's, Enhedslistens og Socialdemokraternes?

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Med hensyn til det med splid tror jeg egentlig godt, at hr. Søren Pind kender en smule til at

have splid; man kan have splid med en politisk ordfører, man kan have splid med en statsminister. Sådan er det jo med alle os, der deltager i en politisk debat.

Kl. 16.05

Så jeg håber ikke, at hr. Søren Pinds nye rolle, efter at han ikke er i Københavns Kommune mere, er sådan at gå rundt og belære alle os andre om, at der er debatter, vi ikke må tage, for det ville i hvert fald være en ny stil fra hr. Søren Pinds side, må man sige.

Det kan godt være, statsministeren ville være mere begejstret for den stil, men den måde at lægge låg på enhver debat på tror jeg faktisk ikke er godt for folkestyret.

Så vil jeg sige, at hvis det at skulle tegne en samlet profil af hele regeringens skattepolitik i min besvarelse på under 3 minutter er det, som hr. Jens Rohde mente, da han sagde, at der var store problemer, vil jeg give ham ret.

Man kunne jo modsat spørge: Hvilken skattepolitik er den, der gælder for regeringen, er det De Konservatives, der vil sænke skatten på arbejde, eller er det Venstres skattepolitik, der gælder?

Vi er heldigvis flere forskellige partier i oppositionen, men ét er sikkert: Socialdemokraterne mener ikke, at danskerne skal betale mere i skat.

(Kort bemærkning).

Inger Støjberg (V):

Jeg vil gerne citere fra et af fru Lotte Bundsgaards tidligere svar, som hun har givet her i dag. Fru Lotte Bundsgaard sagde lidt tidligere i dag, at hun syntes, at det var fair nok, at man i Socialdemokratiet nu bruger 3 uger på at analysere problemerne ved skattestoppet. Og så sagde hun efterfølgende: Derefter vil vi så gå problemerne i møde.

Nu er det jo sådan, at man har haft over 1.500 dage til at analysere, og man må sige, at det er nogle foruroligende analyser, i hvert fald nogle meget forskelligartede analyser, man er nået frem til indtil videre.

Det, jeg godt kunne tænke mig at få fru Lotte Bundsgaard til at svare på, er: Hvilke problemer er det, man vil komme i møde – og hvordan? Er det at hæve de grønne afgifter igen, som vi har set førhen; er det at røre ved kommuneskatterne i opadgående retning; eller er det boligskatten, man vil tage fat på? Hvor er det præcis, Socialdemokraterne vil tage fat?